

Решение
по делу №06/1551-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

29.07.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок, товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов Федерального государственного бюджетного учреждения «Феодосийский военный санаторий» Министерства обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) В. М. Телятниковой (по доверенности),

от общества с ограниченной ответственностью «Производственно – коммерческая фирма «Дизам» (далее – Заявитель) поступило ходатайство от 22.07.2016 №21/07/04 (вх. №3053 от 22.07.2016) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Заявителя, –

рассмотрев жалобу Заявителя б/н б/д (вх. №1524/09 от 20.07.2016) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Текущий ремонт грязевого отделения с заменой оборудования» (извещение №0375100003016000067) (далее - Аукцион) Аукционной комиссии Заказчика, рассмотрев предоставленные Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Минюсте РФ 27.02.2015 за регистрационным №36262 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика по необоснованному отклонению его заявки и не допуску к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.07.2016 №06/4687, направленное Заявителю,

Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 24.06.2016;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 7 825 526,74 российских рублей;
- 4) дата окончания подачи заявок: 14.07.2016, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 19.07.2016, дата проведения аукциона в электронной форме 22.07.2016;
- 5) на участие подано 5 заявок, отклонены – 3 заявки, в т.ч. заявка Заявителя под порядковым номером 2.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара:

- а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при

наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в [части 1, частях 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.07.2016 №0375100003016000067-1 (далее – Протокол рассмотрения) участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «Заявка участника противоречит требованиям части 5 статьи 67 44 – ФЗ, а именно трубы стальные электросварные прямошовные из углеродистой марки стали. Трубы без термической обработки. Размеры, мм: - наружный диаметр 60 Требования Заказчика: Размеры должны быть, мм: - наружный диаметр от 57 до 159. Теоретическая масс 1 м. труб должна быть не менее 4 кг и не более 15,29 кг (То есть должны расписать наружный диаметр 57, 76, 108, 159 (в соответствии с техническим заданием и сметным расчетом)» (цитата).

Заказчик в документации об Аукционе, дефектной ведомости указал диаметры необходимых труб, инструкцию по заполнению первой части заявки, а именно: «...

Раздел 4. Установка оборудования грязевого

...
46	Труба н/ж Д159*3	м	52
...
51	Труба Н/Ж Д 57-Д3	м	42
52	Труба возврата отработанной грязи Н/Ж Д108-Д3	м	70
...
55	Труба Н/Ж Д76-Д3	м	26
...
...			

Участник закупки должен представить в своей заявке сведения на материалы, которые планируется использовать при оказании услуг, с обязательным указанием конкретных характеристик, соответствующих параметрам эквивалентности, установленным в документации, причем, участником должны быть заполнены все значения по параметрам эквивалентности (наличие пустых граф не допускается) Числовые показатели значений со словами в их описании «от...» «до...» - являются неконкретными и не могут изменяться, указываются в соответствии с требованиями, установленными в описании объекта закупки...

...» (цитаты документации об Аукционе).

Учитывая изложенное, рассмотрев копию первой части заявки Заявителя, Комиссия приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям документации об Аукционе, Закона о контрактной системе и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя нашли свое подтверждение.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что 20.07.2016 Комиссией Крымского УФАС России при рассмотрении жалобы общества с ограниченной ответственностью «РегионСтройСервисАвтоматика» от 14.07.2016 №108-07/16 (вх. №1461/09 от 14.07.2016) на положения документации об Аукционе «Текущий ремонт грязевого отделения с заменой оборудования» (извещение №0375100003016000067) (дело №06/1494-16) установлено, что Заказчиком в документации об Аукционе установлены ненадлежащие требования к описанию участниками предмета закупки. По результатам рассмотрения данной жалобы Заказчик признан нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 3 части 3 статьи 66, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На основании решения Комиссии от 20.07.2016 по делу №06/1494-16 Заказчику 20.07.2016 выдано предписание об устранении нарушений требований Закона о контрактной системе по делу №06/1494-16 в части внесения изменений в документацию об Аукционе и проведению определения подрядчика выполнения работ согласно требованиям Закона о контрактной системе.

Материалы дела №06/1494-16 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.07.2016 № 06/4687.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.