

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-184/2021 об административном правонарушении

30 марта 2021 года

г. Пенза, ул. Урицкого

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 14/14.3-184/2021, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Ф» (ИНН), по факту нарушения пункта 2 части 5, пункта 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», принятому решением Пензенского УФАС России от 15.02.2021 по делу № 058/05/5-21, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 15.03.2021 № 058/04/14.3-184/2021 об административном правонарушении, составленный главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ООО МКК в связи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Из протокола об административном правонарушении от 15.03.2021 № 058/04/14.3-184/2021 материалы дела следует.

Решением Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/5-39/2021 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ООО МКК «Ф» по факту нарушения пункта 2 части 5, пункта 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – «О рекламе»).

Рекламираемая ООО МКК «Ф» реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 15.02.2021 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана запрещенной.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение административных правонарушений, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении дела №058/04/14.3-184/2021 защитник ООО МКК «Ф» ознакомлен с материалами, предусмотренными Конституцией РФ и КоАП РФ.

смотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

г совершения ООО МКК «Ф» действий по распространению ненадлежащей рекламы изан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и верждается представленными доказательствами.

атериалов настоящего административного дела и дела о нарушении законодательства кламе № 058/05/5-39/2021 следует, что в январе 2021 года при входе в ТЦ «С» над входной ью размещена реклама следующего содержания: «003 скорая финансовая помощь МЫ под ПТС 39-77-11 ООО ».

оответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, тространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, эсованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к экту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его движение на рынке; объект рекламирования – товар, средство его индивидуализации, говитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо зприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, званные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена ама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для дачи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама – реклама, не ветствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

ли словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим ивиям, а именно:

дназначаться для неопределенного круга лиц;

влекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

собствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке (т.е. южность купить товар или воспользоваться услугой).

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее эделены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны зотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

асно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства ивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, льтаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное знование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на ивлечение внимания к которым направлена реклама.

знаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для движения его на рынке и закрепить его образ в памяти потребителя.

рмация: «003 скорая финансовая помощь ЗАЙМЫ под ПТС 39-77-11 ООО МКК «Ф», тространяющаяся в ТЦ «, содержит все определяющие правовые признаки рекламы, оляющие квалифицировать ее именно в этом качестве и отличить от информации эламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует го заданные цели информирования: формирует и поддерживает интерес к объектам амирования и способствует их продвижению на рынке аналогичных услуг (по своему жктеру разовым предложением не является) следовательно, является рекламой.

кламе используется выражение: «ЗАЙМЫ под ПТС».

соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламой.

согласно статье 336 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и иные нематериальные права, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, и иных случаев, уступка которых другому лицу запрещена законом.

– паспорт транспортного средства, документ, в котором содержатся сведения о технических характеристиках, идентификационных данных и сведения о собственниках. Такой документ не может выступать в качестве обеспечения по кредиту или займу, поскольку как таковой ценности он не имеет: он может быть потерян, восстановлен, сделан подделкой и т.д. Обеспечением по договору займа всегда выступает автомобиль, принадлежащий заемщику, при этом заключается договор займа под залог автомобиля с правом пользования.

согласно пункту 4 «Инструкции об условиях предоставления, использования и возврата займов категории «Потребительский займ с обеспечением в виде залога» (далее – Инструкция»), представленной ООО МКК «Фристайл», к видам потребительского займа относятся потребительский микрозайм с обеспечением в виде залога. Кроме того, пунктом 4 «Инструкции» определено, что способом обеспечения исполнения обязательств по договору займа является залог движимого имущества (в т.ч. автотранспортного средства).

соответствии с пунктом 1.1. договора залога «Залогодатель» передает залогодержателю» (ООО МКК «Ф») в залог имущество, указанное в Акте осмотра, являющееся неотъемлемой частью Договора.

в свете вышеизложенного, использование в рекламе выражения: «займы под ПТС», не соответствует действительности, поскольку фактически заем выдается под залог вещных прав на транспортное средство.

Такой рекламный слоган вводит потребителя рекламой в заблуждение относительно предлагаемых обществом услуг.

Таким образом, вышеуказанная реклама содержит нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, а также 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет рекламодатель.

ответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или владелец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Следует из представленных в материалы дела документов, индивидуальным предпринимателем Подложеновым В.В. (Исполнитель, рекламодатель) 15.02.2016 заключен с Обществом с ограниченной ответственностью (Заказчик) Договор № ... по оказанию услуг по размещению вышеуказанной рекламы в ТЦ

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО МКК «Ф».

Действия ООО МКК «Ф» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение положений пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а размещаемая реклама признана ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, изготовителем и рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Время совершения административного правонарушения:

Время совершения административного правонарушения: январь 2021 года.

В данном образе, в действиях ООО МКК «Ф», содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно статье 4.2 КоАП РФ, являются:

1) ООО МКК «Ф» впервые совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, впервые;

2) ООО МКК «Ф» добровольно устранило нарушение до возбуждения дела об административном правонарушении.

3) Отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП РФ, не установлено.

4) При рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом имущественном и финансовом положении ООО МКК «Ф» не поступало.

5) Отсутствие обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не

ановлено.

ответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является возложенной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения подобных правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно ч. 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их должностным лицам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в том числе в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, назначаемая в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, ООО МКК является индивидуальным предпринимателем. Ранее к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе не привлекалось. Совершенное ООО МКК «» правонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет имущественный ущерб.

Согласно ч. 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Учитывая характер совершенного ООО МКК «Ф» административного правонарушения, действительного и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, влекущие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 1.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Ф» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.