

Заказчик -

ГП ЯО «Северный водоканал»
152901, Ярославская обл.,
г. Рыбинск, Волжская наб., д. 10
e-mail: sla@vodarybinsk.ru

Заявитель –

ООО «Промышленная группа Винтэкс»
150044, г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д.
16, стр. 71, пом. 3
e-mail: a.sheglova@bm-corp.ru

Электронная торговая площадка –

ООО «ЭТП ГПБ»
e-mail: info@etpgpb.ru
(для сведения)

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение порядка проведения закупки
№ 076/10/18.1-1246/2020**

29 декабря 2020 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 11.01.2021 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д.,

с участием:

от ГП ЯО «Северный водоканал» — <...> (по доверенности),

от ООО «Промышленная группа Винтэкс» — <...> (по доверенностям),

рассмотрев жалобу ООО «Промышленная группа Винтэкс» (вх. № 14564 от 21.12.2020) на действия (бездействие) заказчика — ГП ЯО «Северный водоканал» (ИНН 7610012391, ОГРН 1027601106268), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Промышленная группа Винтэкс» (вх. № 14564 от 21.12.2020) на действия (бездействие) заказчика — ГП ЯО «Северный водоканал», при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки рециклера (извещение № 32009772059).

Обжалуемые действия (бездействие): ненадлежащее изложение положений закупочной документации, препятствующее участникам закупки оформить заявки в соответствии с требованиями заказчика; неправомерное отклонение заявки ООО «Промышленная группа Винтэкс» на участие в закупке.

На заседании Комиссии представитель заказчика предоставил документы, запрошенные уведомлением от 23.12.2020 № 14156/06-07, с доводами, указанными в жалобе, не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Как следует из содержания жалобы ООО «Промышленная группа Винтэкс», обществу неправомерно отказано в допуске к участию в закупке. Кроме того, заявитель полагает, что ненадлежащее изложение положений закупочной документации не позволяет участникам закупки оформить заявки в соответствии с требованиями заказчика. Данные обстоятельства, по мнению заявителя, свидетельствуют о наличии в действиях заказчика признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Закона о закупках, статьей 17 Закона о защите конкуренции, ООО «Промышленная группа Винтэкс» просит антимонопольный орган, в том числе, приостановить закупку и обязать заказчика

внести изменения в закупочную документацию.

На заседании Комиссии 25.12.2020 представитель заказчика указал на невозможность рассмотрения жалобы ООО «Промышленная группа Винтэкс» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, по причине отсутствия в данной жалобе указания на нарушение ГП ЯО «Северный водоканал» Закона о закупках или Положения о закупках данного заказчика. Кроме того, по мнению заказчика, жалоба заявителя не подписана электронной цифровой подписью.

Комиссией установлено, что жалоба ООО «Промышленная группа Винтэкс» подписана электронной цифровой подписью, а также принято решение об объявлении перерыва до 29.12.2020 с целью установления наличия/отсутствия оснований рассмотрения данной жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

29.12.2020 в Ярославское УФАС России поступило ходатайство ООО «Промышленная группа Винтэкс» (вх. № 14946), в котором общество указало, что по содержанию поданная им жалоба соответствует требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Также, по мнению общества, изложенные в жалобе действия заказчика повлекли нарушение поименованных в пунктах 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. На основании изложенного ООО «Промышленная группа Винтэкс» ходатайствует о рассмотрении жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, приостановлении закупки и выдаче заказчику предписания о внесении изменений в аукционную документацию.

Представитель заказчика на заседании Комиссии возразил против удовлетворения заявленного ООО «Промышленная группа Винтэкс» ходатайства, указав, что данное ходатайство содержит доводы, не заявленные обществом в жалобе.

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, **заявитель**, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, **вправе направить в антимонопольный орган** возражение на жалобу или **дополнение** к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. При этом Закон о защите конкуренции не конкретизирует содержание дополнений к жалобе, которые заявитель вправе направить в антимонопольный орган.

Частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлен закрытый перечень сведений, обязательных для указания в тексте жалобы на действия (бездействие) заказчика закупки. Так, в соответствии с пунктом 4 данной нормы жалоба должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы. Однако Закон о защите конкуренции не возлагает на заявителя обязанность по указанию в жалобе на конкретные нормы законодательства, нарушенные обжалуемыми действиями (бездействием) заказчика.

В части 10 статьи 3 Закона о закупках также не содержится указание на необходимость изложения в жалобе правовой квалификации допущенных заказчиком нарушений. Данная норма лишь закрепляет случаи, при которых деяния заказчика могут быть обжалованы в антимонопольный орган. Как было указано выше, к числу таких оснований относится

осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках).

Комиссия полагает, что изложенные в жалобе ООО «Промышленная группа Винтэкс» доводы свидетельствуют о возможном нарушении заказчиком поименованных в части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов закупочной деятельности, что подтверждается указанными в ходатайстве общества дополнениями, ссылкой в тексте жалобы на статью 3 Закона о закупках, а также существом изложенных в жалобе требований, реализация которых возможна исключительно посредством применения положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции (например, приостановление закупки).

На основании изложенного, а также с учетом направленности волеизъявления заявителя Комиссия приходит к выводу о возможности удовлетворения ходатайства ООО «Промышленная группа Винтэкс» и рассмотрения жалобы общества в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.

07.12.2020 на официальном сайте zakupki.gov.ru ГП ЯО «Северный водоканал» размещено извещение № 32009772059 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки рециклера.

15.12.2020 ООО «Промышленная группа Винтэкс» подало заявку на участие в вышеназванной закупке (идентификационный номер участника — 5).

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 16.12.2020 (далее — Протокол) закупочная комиссия заказчика приняла решение об отказе в допуске ООО «Промышленная группа Винтэкс» к участию в закупке по причине несоответствия первой части заявки общества требованиям документации о закупке, а именно:

«1) Участник указал значения параметров, сохранив слова «не более», «примерно», «не менее». В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки: «Участнику следует указывать параметры конкретно, не допуская слов не более, не менее, более, менее, больше, меньше, минимальный, максимальный, иных не позволяющих конкретно определить параметр». В данном случае не ясно, конкретно предложены участником значения параметров или их следует читать с учетом наименования параметров.

2) По параметру «Транспортная скорость с полной загрузкой, км/ч» участником предложены два противоречивых значения: «до 40», и «от 1 до 20». В соответствии с пунктом 13 Извещения: «Наличие противоречий относительно одних и тех же сведений в рамках одной заявки приравнивается к наличию в такой заявке недостоверных сведений».

3) По пункту 7 Описания предмета закупки товары должны быть качественными, безопасными, комплектными. Участником предложено следующее: «Товар качественный, безопасный, комплектный». В соответствии с инструкцией по заполнению заявки: «по показателю «Безопасность использования товара при условии соблюдения правил охраны труда» участнику следует указать: обозначены ли четко устройства пуска/останова агрегата; по показателю комплектации товара следует указать его компоновку в соответствии с документацией о закупке, комплект сопроводительных документов, прилагаемых к товару, а также полный комплект запасных частей, инструментов, иных комплектующих позиций, которые будут поставлены совместно с товаром». Участник не предоставил конкретное предложение по указанным параметрам, в том числе не перечислил документы, которые будут приложены к товару, в том числе не указал на наличие сертификата, что противоречит пункту 1.4.4 Документации.

4) Исходя из характеристик рециклера асфальтобетона Бастион РАБ, доступных заказчику, его характеристики отличаются от предложенных, в частности, габариты рециклера в транспортном положении (мм): 5900x2400x2190, отличаются и иные характеристики товара, в частности, температура разогрева смеси».

ООО «Промышленная группа Винтэкс» полагает, что отклонение заявки общества по изложенным выше основаниям является неправомерным, а также указывает на то, что способ изложения заказчиком положений закупочной документации не позволяет сформировать заявку на участие в закупке надлежащим образом.

1. Так, ООО «Промышленная группа Винтэкс» не согласно с первым поименованным в Протоколе основанием отклонения, поскольку в первой части заявки общества в столбце «Значение параметра (предложение участника)» таблицы «Показатели технических характеристик товаров» приведены только конкретные цифровые значения и интервалы значений параметров, соответствующие характеристикам предлагаемой участником техники. Указанные в Протоколе слова: «не более», «примерно», «не менее» в столбце «Значение параметра (предложение участника)» отсутствуют.

Кроме того, как отмечает заявитель, в соответствии с Инструкцией по заполнению заявки (пункт 3.4.4 закупочной документации) участник закупки представляет в любой удобной форме или по форме, рекомендованной заказчиком, информацию о конкретных показателях товара (материала), используемого при выполнении работ, оказании услуг, соответствующих значениям, установленным документацией и подлежащих проверке заказчиком при приемке товара, выполненных работ, оказанных услуг.

Комиссия соглашается с доводом заявителя о том, что положения закупочной документации позволяют участнику закупки самостоятельно определить форму изложения сведений о предлагаемом к поставке товаре. Вместе с тем, Инструкция по заполнению заявки (далее также Инструкция) содержит четкие требования к содержанию указываемой в первой части заявки информации.

В соответствии с данной Инструкцией участнику следует указывать **параметры** конкретно не допуская слов не более, не менее, более, менее, больше, меньше, минимальный, максимальный, иных не позволяющих конкретно определить параметр, за исключением случаев, когда в соответствующем ГОСТ параметр указан как диапазон, при этом конкретное значение параметра в обороте не определяется, либо такие сведения у участника на момент подачи заявки отсутствуют.

Комиссией установлено, что в столбце «Значение параметра (предложение участника)» таблицы «Показатели технических характеристик товаров» ООО «Промышленная группа Винтэкс» действительно отсутствуют указанные в Протоколе слова, в связи с чем утверждение закупочной комиссии: «Участник указал **значения параметров**, сохранив слова «не более», «примерно», «не менее»» не соответствует действительности.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что в столбце «Параметр» таблицы «Показатели технических характеристик товаров» первой части заявки ООО «Промышленная группа Винтэкс» в нарушение вышеназванных положений Инструкции содержатся слова «не более», «примерно», «не менее»: «Масса машины не более, кг», «Емкость топливного бака примерно, л», «Грузоподъемность, не менее», «Масса загружаемого материала, кг не менее».

Данное обстоятельство также подтверждается следующим указанным в Протоколе выводом закупочной комиссии: «В данном случае не ясно, конкретно предложены участником значения параметров или их следует читать с учетом наименования параметров».

Довод заявителя о том, что посредством телефонных переговоров между

ООО «Промышленная группа Винтэкс» и сотрудником ГП ЯО «Северный водоканал» последним даны разъяснения о возможности сохранения участником закупки при указании параметров в составе первой части заявки слов «не более», «примерно», «не менее», не может быть принят Комиссией, поскольку данные разъяснения не имеют юридической силы.

В соответствии с пунктом 2.2.2 закупочной документации единственным возможным способом уточнения участником закупки положений закупочной документации является направление в адрес заказчика посредством использования функционала электронной торговой площадки запроса разъяснений.

В рассматриваемом случае ООО «Промышленная группа Винтэкс» на заседании Комиссии подтвердило, что не направляло заказчику запрос разъяснений положений документации в предусмотренном пунктом 2.2.2 аукционной документации порядке.

2. В пункте 11 раздела закупочной документации «Описание предмета закупки» заказчиком определены требования к показателям технических характеристик закупаемого товара, в том числе:

Транспортная скорость с полной загрузкой, км/ч минимум	до 20
Транспортная скорость с полной загрузкой, км/ч	до 20

Согласно Инструкции по заполнению заявки в случае, если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить **диапазон значений из предложенного, включая крайние** (диапазон можно указать через «от» и «до», «от» или «до»). В случае **если одна из границ прямо не обозначена** Заказчиком (т.е. используется только «от» или только «до»), **то Участник обязан ее указать, при этом она может быть любой допускаемой для данного параметра**, исходя из его физического и сущностного смысла. В случае, если значение или наименование параметра **в дополнение к словам: «от» и «до», «от» или «до» также сопровождается словами минимум, максимум, минимальное, максимальное**, то следует читать следующим образом: если максимум (максимальный), то предложенный диапазон является максимальным – тогда Участник имеет право предложить значение ниже установленной границы диапазона (максимум от 5 - можно предложить от 1, от 2, от 3-х, максимум до 5 - можно предложить до 4, до 3, до 2); **если указано минимум (минимальный), то Участник имеет право предложить значение, превышающее верхнюю границу предложенного диапазона (минимум до 5 можно предложить до 6, до 7, до 8 и т.д.; минимум от 6 можно предложить от 7, от 8, от 9).**

ООО «Промышленная группа Винтэкс» полагает, что указание в Протоколе на представление обществом противоречивых значений показателей «Транспортная скорость с полной загрузкой» является необоснованным, поскольку данные значения определены участником закупки в строгом соответствии с вышеназванными положениями Инструкции:

Транспортная скорость с полной загрузкой, км/ч минимум	до 40 км/ч
Транспортная скорость с полной загрузкой, км/ч	1 км/ч — 20 км/ч

Кроме того, заявитель считает, что дважды указав в числе характеристик закупаемого товара один и тот же параметр, сопровождаемый различными допустимыми значениями («минимум до 20 км/ч» и «до 20 км/ч»), заказчик намеренно ввел участников закупки в заблуждение.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что повторное указание параметра «Транспортная скорость с полной загрузкой» в числе технических характеристик закупаемого товара вызвано допущенной технической ошибкой при формировании закупочной документации.

Вместе с тем, в соответствии с Инструкцией по заполнению заявки, если участник закупки достоверно определит, что в аукционной документации содержится техническая или

грамматическая ошибка при описании параметра или ошибочно указаны параметры, которые несовместимы, то участник закупки вправе игнорировать подачу сведений о таком параметре (таких параметрах), при этом он обязан указать, что параметр ошибочен (параметры ошибочны).

Кроме того, исходя из содержания указанных выше положений Инструкции, устанавливающих требования к изложению значений параметров, сопровождающихся в закупочной документации словами «до», «минимум до», участник вправе по каждому из спорных повторяющихся параметров указать интервал «от 1 до 20», поскольку указание при описании параметра слов «минимум до» предоставляет участнику право предложить значение, превышающее верхнюю границу предложенного заказчиком диапазона, но не обязывает его.

Таким образом, с учетом вышеназванных положений Инструкции Комиссия приходит к выводу о правомерном отклонении заявки ООО «Промышленная группа Винтэкс» по данному основанию.

Кроме того, изучив заявки иных участников рассматриваемой закупки, Комиссия пришла к выводу о том, что допущенная заказчиком опечатка не повлекла невозможность указания значения параметра «Транспортная скорость с полной загрузкой» и, соответственно, необоснованное отклонение заявок иных участников закупки, как полагал заявитель.

Согласно Протоколу на участие в рассматриваемой закупке поступило 5 заявок, 3 из которых признаны соответствующими требованиям закупочной документации, а именно: заявки ООО «Континент», ООО «Стройсервис», ООО «РГСнаб».

ООО «Стройсервис», ООО «РГСнаб» указали единое значение для повторяющихся параметров «Транспортная скорость с полной загрузкой»: «От 0 до 20 км/ч», ООО «Континент» также указало единое значение: «От 1 до 20 км/ч», что соответствует положениям Инструкции.

3. Пунктом 2.4.2 закупочной документации установлено, что показателями потребительской ценности является качество, надежность и безопасность поставляемых товаров. С точки зрения надежности товары должны иметь среднюю наработку на отказ не менее 700 часов, средний ресурс - не менее 1000 часов, срок службы не менее 8 лет. Производительность не менее 1300 тонн/час. С точки зрения эргономики обслуживающего персонала для установки должно предусматриваться не более 2 человек.

Заявитель полагает, что изложенные в пункте 2.4.2 закупочной документации требования к предмету закупки неправомерно не включены заказчиком в содержание раздела «Описание предмета закупки» аукционной документации, что не позволяет участникам закупки определить исчерпывающий перечень предъявляемых заказчиком требований к покупаемому товару посредством ознакомления с соответствующим разделом документации о закупке.

Кроме того, в соответствии с пунктом 11 раздела закупочной документации «Описание предмета закупки» установленное заказчиком значение параметра «Производительность, т/ч» равно «2» и существенно превышает значение, указанное в пункте 2.4.2 закупочной документации (1300).

Пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлена обязанность заказчика указывать в документации описание предмета закупки, включая функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики покупаемого товара.

Вместе с тем, Закона о закупках не предусматривает обязанность заказчика указывать технические и качественные характеристики предмета закупки в одном определенном разделе закупочной документации.

Согласно пункту 2.1.3 закупочной документации: «Предполагается, что участник аукциона

изучит **всю документацию о аукционе**, включая изменения, дополнения к аукционной документации, и разъяснения к аукционной документации».

Таким образом, хозяйствующему субъекту, намеренному принять участие в закупке, надлежит ознакомиться с закупочной документацией в полном объеме. Изложение заказчиком требований к предмету закупки в различных разделах закупочной документации не противоречит нормам действующего законодательства.

Как пояснил на заседании Комиссии представитель заказчика, при указании в пункте 2.4.2 закупочной документации производительности закупаемого рециклера допущена опечатка. В связи с чем на основании указанных выше положений Инструкции участник закупки вправе игнорировать подачу сведений о данном параметре, указав, что параметр ошибочен, либо предложить одно из содержащихся в закупочной документации значений.

Комиссией установлено, что все участники закупки в первых частях заявок продекларировали, что производительность предлагаемого к поставке товара составляет 2 т/ч. При этом ООО «Континент» и ООО «РГСнаб» указали на наличие опечатки в закупочной документации в части указания на то, что производительность рециклера должна составлять не менее 1300 т/ч.

В соответствии с Протоколом, ни один из участников закупки, включая заявителя, не отклонен закупочной комиссией заказчика по причине указания неверного значения параметра «Производительность», соответственно, допущенная заказчиком опечатка не создала препятствия для участия всех заинтересованных лиц в рассматриваемой закупке.

Кроме того, согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы только такие действия (бездействие) заказчика, которые нарушают права и законные интересы участника закупки. Факт ознакомления заявителя с положениями пункта 2.4.2 закупочной документации, а также соответствие заявки ООО «Промышленная группа Винтэкс» требованиям заказчика в части указания значения параметра «Производительность» свидетельствуют об отсутствии нарушения прав и законных интересов общества.

4. Пунктом 7 раздела «Описание предмета закупки» закупочной документации установлены следующие показатели качества закупаемых товаров: «Товары должны быть качественными, безопасными, комплектными. Одним из аспектов безопасности является наличие полной и понятной маркировки для работы. Также в целях обеспечения. Товары должны иметь маркировку на русском языке или знаки и символы, общеупотребимые для определения опасных и безопасных зон, а также расшифрованные в инструкции».

ООО «Промышленная группа Винтэкс» полагает, что отклонение заявки общества по причине непредоставления конкретных предложений по указанным выше параметрам неправомерно, поскольку, подавая заявку, общество выразило согласие поставить товар в соответствии с требованиями закупочной документации, а также указало в первой части заявки: «Товар качественный, безопасный, комплектный. Наличие полной и понятной маркировки для работы. Также в целях обеспечения. Имеется маркировка на русском языке, знаки и символы для определения опасных и безопасных зон, а также расшифрованные в инструкции».

Инструкцией по заполнению заявки установлено, что по показателю комплектации товара следует указать: его компоновку в соответствии с документацией о закупке, комплект сопроводительных документов, прилагаемых к товару, а также полный комплект запасных частей, инструментов, иных комплектующих позиций, которые будут поставлены совместно с товаром. При предоставлении предложения по параметру безопасности следует указать: следует ли использовать дополнительные средства безопасности. Указанные показатели подлежат декларированию конкретно в составе заявки.

Поскольку заявка ООО «Промышленная группа Винтэкс» не содержит указанных в Инструкции

сведений по показателям «Комплектация товара» и «Безопасность», Комиссия приходит к выводу о том, что рассматриваемый довод заявителя является необоснованным, а отклонение заявки по данному основанию правомерным.

5. Согласно пункту 3.4.3 закупочной документации для целей настоящей документации ключевые параметры потребительской ценности устанавливаются в настоящем пункте, в разделе описание предмета закупки (часть 2), пунктах, 1.4.6, 2.4.2 настоящего раздела, описании предмета закупки, приведенном отдельно.

Однако, как указывает заявитель, закупочная документация не содержит пункта 1.4.6.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы только такие действия (бездействие) заказчика, которые нарушают права и законные интересы участника закупки.

Поскольку участником не представлено доказательств нарушения его прав и законных интересов в связи с отсутствием в закупочной документации вышеназванного пункта, данный довод не подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

6. ООО «Промышленная группа Винтэкс» указывает на неправомерность отклонения заявки общества по причине несоответствия характеристик предложенного им рециклера (габаритов в транспортном положении и температуры разогрева смеси) характеристикам, полученным заказчиком из открытых источников информации.

Как следует из содержания жалобы, пункт 11 раздела «Описание предмета закупки» закупочной документации не содержит параметров «Габариты в транспортном положении» и «Температура разогрева смеси», а указанные участником в первой части заявки значения показателей «Габаритный размеры» и «Температура готовой литой смеси» изложены в соответствии с требованиями Инструкции.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что указанные в Протоколе несоответствия выявлены закупочной комиссией заказчика посредством обращения к официальному сайту производителя предложенного ООО «Промышленная группа Винтэкс» к поставке рециклера асфальтобетона «Бастион-РАБ».

Вместе с тем, данный вывод, согласно пояснениям представителя заказчика, не являлся основанием отклонения заявки ООО «Промышленная группа Винтэкс», о чем свидетельствует отсутствие ссылок на допущенные обществом нарушения положений закупочной документации, а был указан исключительно с целью информирования участника закупки о возможном несоответствии предлагаемого к поставке товара продекларированным им характеристикам.

Исходя из содержания Протокола, в котором обжалуемый вывод закупочной комиссии заказчика размещен под заголовком «Заявка № 5 не соответствует, поскольку:» с порядковым номером 4, при предшествующем перечислении указанных выше оснований отклонения заявки ООО «Промышленная группа Винтэкс», у Комиссии, равно как и у заявителя отсутствуют основания полагать, что изложенные обстоятельства не являются основанием отклонения заявки общества, а изложены исключительно в информативных целях.

Поскольку закупочная документация, как подтверждено на заседании Комиссии представителем ГП ЯО «Северный водоканал», не предусматривает право закупочной комиссии заказчика обращаться к открытым информационным источникам, в том числе сайтам производителей в сети Интернет, с целью проверки достоверности указанных участниками закупок характеристик рециклера, а также не содержит указанных в Протоколе характеристик «Габариты в транспортном положении» и «Температура разогрева смеси», Комиссия приходит к выводу о неправомерном отклонении заявки ООО «Промышленная

группа Винтэкс» по данному основанию.

Вместе с тем, как было установлено Комиссией, заявка ООО «Промышленная группа Винтэкс» не соответствует ряду иных изложенных в закупочной документации требований, в связи с чем решение закупочной комиссии заказчика об отказе в допуске заявителя к участию в закупке является правомерным.

Кроме того, обжалуемые заявителем противоречивые сведения, содержащиеся в аукционной документации, не повлекли нарушения поименованных в части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в обжалуемых действиях заказчика признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу ООО «Промышленная группа Винтэкс» (вх. № 14564 от 21.12.2020) на действия (бездействие) заказчика — ГП ЯО «Северный водоканал» (ИНН 7610012391, ОГРН 1027601106268), при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки рециклера (извещение № 32009772059) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 23.12.2020 № 14156/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии А.В. Семенюк

С.А. Шарутина

И.Д. Лысов