

РЕШЕНИЕ № 08-01-65

19 марта 2014 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель
Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член
Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ИП Шевцова Ю.Н. на действия единой комиссии заказчика и уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по взвешиванию тяжеловесных транспортных средств, осуществляющих движение по улично-дорожной сети города Новосибирска, извещение № 0151300030513000240, размещено на сайте 27.12.13г., начальная максимальная цена контракта 9 999 920 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Шевцов Ю.Н. с жалобой на действия единой комиссии заказчика и уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по взвешиванию тяжеловесных транспортных средств, осуществляющих движение по улично-дорожной сети города Новосибирска.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом подведения итогов №12/1 от 04.03.2014г. единая комиссия признала соответствующей вторую часть заявки ООО «Приоритет». Однако, податель жалобы считает, что единая комиссия необоснованно допустила ООО «Приоритет», так как в представленных в составе второй части заявки документов указаны недостоверные сведения. В решении единственного учредителя о продлении полномочий генерального директора указаны реквизиты паспорта «...», в том числе серия и номер – «...». Однако, в соответствии с Постановлением Правительства РФ №828 от 8 июля 1997г. «Об утверждении положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» серия и номер паспорта должны быть указаны как «...». Таким образом, по мнению подателя жалобы, в составе второй части заявки ООО «Приоритет» указаны недостоверные сведения.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение вторых частей заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – МКУ «УДС», уполномоченного органа - Департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г.Новосибирска и участника размещения заказа – ООО «Приоритет» следующего содержания.

Заказчик, уполномоченный орган и участник размещения заказа считают, что единая комиссия правомерно допустила ООО «Приоритет» на этапе рассмотрения вторых частей заявок, так как Постановлением Правительства РФ №828 от 8 июля 1997г. «Об утверждении положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» установлены требования к бланку и описанию паспорта, и не регулируют указание серии и номера паспорта в иных документах, в том числе, в решении единственного учредителя о продлении полномочий генерального директора.

На основании изложенного, заказчик, уполномоченный орган и участник размещения заказа считают, что рассмотрение вторых частей заявок было проведено в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России в составе второй части заявки ООО «Приоритет» отсутствует недостоверная информация. Указание в решении единственного учредителя о продлении полномочий генерального директора серии и номера паспорта «...», вместо «...» не является недостоверной информацией, так как не изменяет содержание указанных сведений и не делает их несоответствующими действительности. Постановлением Правительства РФ №828 от 8 июля 1997г. «Об утверждении положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» установлены требования к бланку и описанию паспорта, и оно не регулирует указание серии и номера паспорта в иных документах, в том числе, в решении единственного учредителя о продлении полномочий генерального директора.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ИП Шевцова Ю.Н. на действия единой комиссии заказчика и уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по взвешиванию тяжеловесных транспортных средств, осуществляющих движение по улично-дорожной сети города Новосибирска, необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Шевцова Ю.Н. на действия единой комиссии заказчика и уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по взвешиванию тяжеловесных транспортных средств, осуществляющих движение по улично-дорожной сети города Новосибирска, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.