

11 мая 2010г.
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области, начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 455 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Новость» (адрес места нахождения: 346330, г. Донецк, пр. Мира, д.32, ОГРН: 1086145000040 ИНН 6145009632, КПП: 614501001),

в присутствии законного представителя ООО «Новость» - главного редактора <...> и представителя по доверенности – <...>.,

УСТАНОВИЛ:

17.03.2010г. специалистом Ростовского УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе в еженедельной газете «Новость» № 07 (866) от 18.02.2010г. была выявлена следующая реклама:

1) стр. 24: «Двери ТУК ТУК, двери, дверная фурнитура, доводчики, широкий выбор, теперь и в **кредит**», указан адрес и номер телефона: пер. Гагарина, 35; т. (86368) 2-10-54»,

2) стр. 25: «Сеть строительных магазинов СТРОЙ ЦЕНТР все для строительства и ремонта, МЕТАЛЛОПРОКАТ, полоса-трубы-швеллер-балка-уголок-лист-квадрат-арматура, **оформляем кредит**» указан адрес и номер телефона: АБК ш. «Центральная», т. 2-30-30»,

3) стр. 25: «Торговый Дом МЕРИДИАН пер. Осипенко, д.2 тел. 353-96, газовые отопительные котлы, стиральные машины, плиты, холодильники, водонагреватели газовые и электрические, воздухоочистители, **кредит без первого взноса** бери сейчас - плати потом!!!, скидки и подарки к 23 февраля».

В вышеуказанной рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего услугу по предоставлению кредита, что является нарушением ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в соответствии с которой реклама банковских, страховых или иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридических лиц – наименование, для индивидуальных предпринимателей – фамилию, имя, отчество).

Кроме того, Ростовским УФАС России было рассмотрено заявление ООО «Новость» (вх. № 2835 от 19.03.2010г.), в котором указано, что ООО «Новость» в ходе самостоятельного мониторинга выявило ряд нарушений законодательства о рекламе в издаваемых газетах: газете «Новость» и газете «Каменчане».

В ходе проведения проверки по указанному заявлению Ростовским УФАС России в номерах газеты «Новость» (№ 1 (860) от 07.01.2010г.-№ 10 (869), а также в газете «Каменчане» № 11 (026) от 18.03.2010г. были выявлены следующие нарушения законодательства о рекламе:

В рекламе «Натяжные потолки» (газета «Новость» № 01 стр.28, стр.32; газета «Новость» № 02, стр.1, газета «Новость» № 03 стр.1, газета «Новость» № 04 стр.1, газета «Новость» № 05 стр.1), «ООО «Эллада» (газета «Новость» №№01, № 02, 03, 04, 05 стр.28), «магазин спортивных и рыболовных товаров Дан ДИ» (газета «Новость» №№01, стр.27, газета «Новость» № 02 стр. 22, газета «Новость» № 05, стр.29, газета «Новость» № 07, стр.27, газета «Новость» № 09, стр. 29, газета «Каменчане» № 11 стр.13), «Мир Мебели» (газета «Новость» № 02, стр. 27, газета «Новость» №07 стр. 27), «Шатура» (газета «Новость» № 03 стр. 27), магазин «Торнадо» (газета «Новость» №09 стр. 28), «мебельный салон Валери» (газета «Новость» № № 09,10 стр. 28) отсутствует наименование лица, оказывающего услугу по предоставлению кредита, что является нарушением ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой реклама банковских, страховых или иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридических лиц – наименование, для индивидуальных предпринимателей – фамилию, имя, отчество).

В рекламе «МУЗ ЦГБ» (газета «Новость №№ 01,03,04,05 стр.27, газета «Новость» № 06, стр.28), «Медицинский центр Гармония» (газета «Новость» № 03, стр.28), «Квантовые очки Панкова» (газета «Новость» №03, стр.28), «Слуховые аппараты» (газета «Новость» №03, стр.28), «Безоперационное лечение геморроя» (газета «Новость» №04, стр.25) отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что является нарушением ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или

получения консультации специалистов.

В рекламе «Слуховые аппараты» (газета «Новость» № 01, стр.27, газета «Новость» №№02,03 стр. 25, газета «Новость» № 08, стр.26) и «Донская аптека» (газета «Новость» №09,10, стр.26) предупреждению о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов отведено менее 5% рекламной площади, что является нарушением ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», согласно которой в рекламе такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В рекламе «Компьютерные курсы Перспектива» (газета «Новость» №09, стр.12), «Натяжные потолки» (газета Новость№07, стр.1), «Лестат» (газета «Новость» №№ 02, 04 стр.32), «Стройцентр» (газета Новость №03 стр.32) отсутствует пометка «Реклама» или «На правах рекламы», что является нарушением ст. 16 ФЗ «О рекламе», согласно которой размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно выходным данным издателем газеты «Новость» и «Каменчане» является ООО «Новость».

В силу ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ст.16,ч. 7 ст. 24, ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель. В данном случае рекламодателем является ООО «Новость» как лицо, осуществившее распространение вышеназванной рекламы в газетах «Новость» (№ 1 (860) от 07.01.2010г.-№ 10 (869), а также в газете «Каменчане» № 11 (026) от 18.03.2010г.

14.04.2010г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 292 вышеперечисленная реклама была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ст.16,ч. 7 ст. 24, ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления 06.05.2010г. в отношении ООО «Новость» протокола № 455 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В протоколе № 455 законный представитель ООО «Новость» - главный редактор <...> указал, что категорически не согласен с решением от 14.04.2010г. и протоколом № 455 от 06.05.2010г., считает данные ненормативные акты незаконными и вынесенными с нарушением норм материального права.

11.05.2010 г. на рассмотрении настоящего дела <...> представил письменные пояснения (вх. № 5419 от 11.05.2010 г.).

Материалы дела дают основание прийти к следующим выводам.

Указанная выше реклама в соответствии с п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ст.16,ч. 7 ст. 24, ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от сорока до пятисот тысяч рублей (* в редакции федерального закона от 22.06.2007г. № 116 – ФЗ, действовавшей на момент совершения данного административного правонарушения).

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что ООО «Новость» имело возможность для соблюдения требований, установленных ст.16,ч. 7 ст. 24, ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение ООО «Новость» указанных требований, отсутствовали.

В силу ст. 4.1. Кодекса об административных правонарушениях РФ должностным лицом при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и

обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностное лицо Ростовского УФАС России – зам. руководителя – начальник отдела контроля органов власти Коренченко К. А., оценивая обстоятельства совершенного правонарушения с учетом его характера и степени общественной опасности, а также финансовое положение ООО «Новость» установил, что данные правонарушения были совершены ООО «Новость» впервые, на момент привлечения общества к ответственности допущенные нарушения законодательства РФ о рекламе им устранены.

Так как нарушения ООО «Новость» законодательства РФ о рекламе произошли впервые, правонарушения устранены, данные обстоятельства могут быть отнесены к смягчающим обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2. КоАП РФ.

Кроме того, к смягчающим административную ответственность обстоятельствам может быть отнесено самостоятельное выявление ООО «Новость» в издаваемых газетах «Новость» и «Каменчане» нарушений законодательства о рекламе и их устранение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь статьями 4.2.,14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ООО «Новость» за нарушение законодательства о рекламе административное наказание в виде административного штрафа в размере **40 000 (сорок тысяч)** рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001. Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России). Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе». Постановление Ростовского УФАС России № 455 от 11.05.2010г.

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140, ОКАТО 60401000000; КПП 616301001

Согласно п.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Ростовское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч.1 ст.31.1 КоАП РФ).

В соответствии с п.3 ст.30.1, п.1 ст.30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Зам. руководителя – начальник отдела К.А. Коренченко

Постановление получил _____