

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1422/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Азурит» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГАОУ ВО «РУТ МИИТ» (далее также — Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку сантехнических товаров для нужд РАПС (реестровый № 31907682561, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к

участникам закупок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке от 02.04.2019 № ЭЗК 080/223/19 заявка Общества отклонена от участия в процедуре в связи с не соответствием пункту 3.6 извещения о Закупке, поскольку участник не полностью указал сведения о включенных (не включенных) в цену товаров расходов, а именно: не указал погрузо-разгрузочные расходы.

Не согласившись с решением Закупочной комиссии, полагая свою заявку полностью соответствующей требованиям Закупочной документации, Общество обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.6.2 извещения о проведении Закупки котировочные заявки принимаются по форме, установленной в настоящем извещении и должны содержать сведения о цене товаров с указанием включенных (не включенных) в нее расходов.

В соответствии с пунктом 6 Информационной карты Закупочной документации цена договора включает в себя: все налоги, сборы и другие обязательные платежи, транспортные и погрузо-разгрузочные расходы.

Как указал представитель Заказчика, заявка Общества содержала не полный перечень сведений о включенных в цену товаров расходах указанных в пункте 6 Информационной карты, в частности, в заявке общества отсутствовали сведения о погрузо-разгрузочных расходах.

Вместе с тем Комиссия расценивает заявленный довод представителя Заказчика как несостоятельный ввиду следующего.

Заказчиком установлено безальтернативное требование относительно включенных (не включенных) в цену договора расходов, рассчитанных при формировании начальной (максимальной) цена договора.

В то же время, в своей заявке Обществом было указано что цена, предложенная Заявителем включает расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи.

Несмотря на то, что в заявке не указаны сведения о включенных погрузочно-разгрузочных расходах, участник дает в своей заявке согласие осуществить оказание услуг и исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении Закупки, более того, проект договора, заключаемого по результатам Закупки, в пункте 2.2 также содержит указание на включение в цену договора погрузо-разгрузочных расходов, из чего предполагается возможным сделать вывод, что в цену договора будут включены погрузо-разгрузочные расходы.

В настоящем случае Комиссия, исходя из объяснений сторон и фактических обстоятельств дела, считает, что действия Заказчика исходят из сугубо формального толкования требования положений Закупочной документации и законодательства о Закупках, свидетельствующие об отсутствии ориентированности Заказчика на достижение таких целей правового

регулирования соответствующей сферы, таких как расширение круга участников конкурентных процедур, не учитывающие базовые принципы Закона о закупках, определенные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного основания отклонения.

При этом Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания для устранения допущенных нарушений.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пункт 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Азурит» (ОГРН: 1127746237761, ИНН: 7720746130) на действия ФГАОУ ВО «РУТ МИИТ» (ОГРН: 1027739733922, ИНН: 7715027733) при проведении Закупки обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-1422/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

И.А. Малюшкиной — специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти,

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 15.04.2019 №

077/07/00-1422/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГАОУ ВО «РУТ МИИТ» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку сантехнических товаров для нужд РАПС (реестровый № 31907682561, далее — Закупка), а именно:

1.
  1. Заказчику отменить протокол подведения итогов Закупки, протокол рассмотрения и оценки заявок.
  2. Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанных протоколов на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — Единая информационная система; Официальный сайт) в сети Интернет.
  3. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, подведения итогов Закупки.
  4. Заказчику провести рассмотрение поступивших заявок с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 15.04.2019 № 077/07/00-1422/2019.
  5. Оператору электронной торговой площадки — ЗАО «Сбербанк-АСТ», обеспечить возможность исполнения настоящего предписания Заказчиком.
  6. Заказчику завершить процедуру Закупки в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.
  7. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 28.08.2019.
  8. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 30.08.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи (изготовления в полном объеме).

Примечание:

1.
  1. За невыполнение в установленный срок законного предписания

1. За невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.