

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-226/23

по результатам рассмотрения жалобы <...> на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

15.06.2023 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

<...>: <...>, <...>,

<...>: <...>, <...>, <...>,

представители <...> (далее – Оператор) на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу <...> от 24.05.2023 № 50-5000/4561 на действия (бездействие) заказчика <...> при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку дозиметрических установок КДУ-8Б, КДУ-8Г (извещение № 230417900098, размещенное на сайте <https://www.astgoz.ru>), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) от 24.05.2023 № 50-5000/4561 на действия (бездействие) заказчика <...> (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку дозиметрических установок КДУ-8Б, КДУ-8Г (извещение № 230417900098,

размещенное на сайте <https://www.astgoz.ru>) (далее – Запрос котировок, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «СНСЗ», утвержденным решением совета директоров АО «СНСЗ» (протокол от 24.12.2018 № 33/2018)

(в ред. от 25.01.2023 № 9, протокол от 25.01.2023 № 1/2023) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных

Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением о проведении Запроса котировок (далее – Извещение), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение размещено на сайте Оператора – 19.05.2023;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 27 883 872 руб.;
3. Дата окончания срока подачи заявок – 29.05.2023;
4. Дата рассмотрения заявок, поданных на участие в Запросе котировок – 09.06.2023;
5. Дата подведения итогов – 16.06.2023;
6. В соответствии с протоколом от 26.05.2023 № 37/ЗК/2023/1 Заказчиком принято решение об отмене Запроса котировок.

В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе заседания 01.06.2023 Комиссией ФАС России на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции с целью изучения представленных материалов срок рассмотрения Жалобы продлен до 15.06.2023.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком в Извещении не установлены надлежащим образом дополнительные требования к участникам закупки.

Представители Заказчика с доводом Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Извещения.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя и Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также

к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 2, 9 частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам закупки, а также к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Подпунктом 3 пункта 8.4.6 Положения о закупке установлено, что участник процедуры закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе обладать необходимыми документами, подтверждающими соответствие продукции требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, если законодательством Российской Федерации установлены требования к такой продукции (копии сертификатов соответствия, свидетельств Российского морского Регистра судоходства (РМРС), сертификатов ГОСТ Р, деклараций о соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.) на продукцию, являющуюся предметом заключаемого договора (либо предоставить гарантии предоставления данных документов на продукцию после ее производства).

В соответствии с разделом 6 «Техническое задание» Извещения продукция поставляется в обеспечение государственного контракта.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя представили сведения и пояснили, что Заказчиком ненадлежащим образом установлены требования к участникам Запроса котировок.

Так, по мнению Заявителя, в Извещении должны быть указаны следующие дополнительные требования к участникам закупки, а именно:

- 1) подтверждение проведения соответствующих испытаний в соответствии с ГОСТ РВ 15.307-2002, ГОСТ РВ 15.301-2020;
- 2) наличие лицензии Госкорпорации «Росатом» по использованию ядерных материалов и радиоактивных веществ, проведении работ по

использованию атомной энергии в оборонных целях, включая разработку, изготовление, испытание, транспортирование (перевозку), эксплуатацию, хранение, ликвидацию и утилизацию ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, выданный в соответствии

с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2004 № 911 «О порядке оказания медицинской помощи, возмещения расходов на ее оказание, проведение медицинских осмотров, диспансеризации, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей, а также отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы»;

3) наличие лицензии Ростехнадзора на эксплуатацию радиационных источников, в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 21.11.1995

№ 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

4) сертификат об утверждении типа стандартного образца, выданный в соответствии положениями с Федеральным законом от 26.06.2008 № 102-ФЗ

«Об обеспечении единства измерений»;

5) наличие заключения санитарно-эпидемиологической службы на хранение и эксплуатацию источников;

6) сертификат соответствия системы менеджмента качества ИСО 9001 и ГОСТ РВ 0015-002-2020.

Представители Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представили сведения и пояснили, что в состав закупаемой дозиметрической установки КДУ-8Б, КДУ-8Г входит блок детектирования БДРГ-18С, который, в свою очередь, включает в себя узел детектирования ПДГГ-02С, содержащий закрытый радионуклидный источник бета-излучения типа «Т» с радионуклидами стронций-90 плюс иттрий-90.

Вместе с тем согласно паспорту ПС-45-Т-Т-Б активность радионуклидов стронций-90 плюс иттрий-90 в каждом источнике, Бк (Ки) не более $6,6 * 10^6$

$(1,8 * 10^{-4})$.

При этом пунктом 1.8.1 постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 26.04.2010 № 40 «Об утверждении СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила

обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010)» (далее – ОСПОРБ-99/2010) установлено, что лицензия на право осуществления деятельности в области использования техногенных источников ионизирующего излучения не требуется, если активность техногенного радионуклида в открытом радионуклидном источнике на любом рабочем месте не превышает его минимально значимой активности (далее – МЗА) (при наличии нескольких техногенных радионуклидов - сумма отношений активностей радионуклидов к их МЗА не превышает 1), а суммарная активность техногенного радионуклида в открытых радионуклидных источниках в организации не превышает 10 МЗА (при наличии нескольких техногенных радионуклидов - сумма отношений активностей радионуклидов к их МЗА не превышает 10).

Таким образом, активность радионуклидов стронций-90 плюс иттрий-90 не превышает минимальных показателей, предусмотренных ОСПОРБ-99/2010,

в связи с чем при изготовлении и поставке закупаемого в рамках Запроса котировок оборудования не требуется наличие соответствующей лицензий.

На основании представленных материалов, а также пояснений представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила,

что деятельность по изготовлению и поставке дозиметрических установок КДУ-8Б, КДУ-8Г не требует лицензирования в силу положений ОСПОРБ-99/2010.

Кроме того, предоставление в составе заявок участников закупки документов, указанных в пункте 1, 3-6 мотивировочной части настоящего решения, могут быть представлены победителем Запроса котировок на этапе исполнения договора.

При этом, по мнению Комиссии ФАС России, требование к участникам закупки о предоставлении вышеуказанных документов в составе заявки, является избыточным и ограничивающим количество участников закупки, поскольку отсутствие вышеуказанных документов у участника закупки на момент подачи заявки на участие в Запросе котировок не может свидетельствовать об отсутствии возможности у такого участника исполнить обязательства по договору.

Вместе с тем представители Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представили сведений и доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия

Заказчика при установлении требований к участникам закупки не противоречат положениям Закона о закупках, в связи с чем довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> от 24.05.2023 № 50-5000/4561 на действия (бездействие) заказчика <...> при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку дозиметрических установок КДУ-8Б, КДУ-8Г (извещение № 230417900098, размещенное на сайте <https://www.astgoz.ru>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.