

02.04.2009г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 320 по жалобе ООО «Грант-СБ» на неправомерные, на его взгляд, действия Ростовского областного училища олимпийского резерва (далее – заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1845 Г/АукЭл «Закупка услуг по техническому обслуживанию автоматической системы пожаротушения и оповещения людей о пожаре, системы видеонаблюдения и по выполнению работ по пуску, наладке объектового оконечного устройства ОКО-3-А-01-П-Р20 в здании Государственного заказчика с выводом радиосигнала при срабатывании автоматической пожарной сигнализации в центр управления силами «01» через пульт центрального наблюдения ОКО-3-ПЦН-02, устанавливаемого исполнителем в пожарной части № 1 Федеральной противопожарной службы (для субъектов малого предпринимательства)», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии: представителя заявителя – Чернова Е.В. (доверенность от 26.02.2010г. № 2010-02-26); представителей заказчика – Раковой И.В. (доверенность от 02.04.2010г. № 5), Дуковой Л.В. (доверенность от 02.04.2010г. № 6),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 26.03.2010г. (вх.3183) поступила жалоба ООО «Грант-СБ» о нарушении заказчиком Закона при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1845Г/АукЭл.

Представитель заявителя указал, что извещение о проведении оспариваемого открытого аукциона в электронной форме составлено с нарушением требований Закона, прав и законных интересов ООО «Грант-СБ».

Представители заказчика пояснили, что данный аукцион был отменен в связи с проведением карантинных (дезинфекционных) мероприятий в помещениях заказчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме от 11.03.2010г. № 20-1845Г/ИАукЭл (размещено на официальном сайте www.torgi.donland.ru.) предметом контракта является закупка услуг по техническому обслуживанию автоматической системы пожаротушения и оповещения людей о пожаре, системы видеонаблюдения и по выполнению работ по пуску, наладке объектового оконечного устройства ОКО-3-А-01-П-Р20 в здании Государственного заказчика с выводом радиосигнала при срабатывании автоматической пожарной сигнализации в центр управления силами «01» через пульт центрального наблюдения ОКО-3-ПЦН-02, устанавливаемого исполнителем в пожарной части № 1 Федеральной противопожарной службы.

В п.5.1.1. Спецификации (Приложение 1 к государственному контракту) заказчик указал: «при наладке, подключении объектового оконечного устройства ОКО-3-А-01-П-Р20 в модификации ППК-210-А8321 к системе передачи извещений по радиоканалу ОКО-3 пуско-наладочная организация обязана: в базе данных персонального компьютера пульта централизованного наблюдения ОКО-3-ПЦН-02, установленного в центральном узле связи «01» пожарной части № 1 Федеральной противопожарной службы, создать карточки объекта, внести адрес, наименование объекта, фамилии ответственных лиц, контактные телефоны, присвоить коды объекту в системе передачи извещений по радиоканалу ОКО-3».

Согласно ч.2 ст.8 Закона участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом.

Требование, установленное заказчиком в п.5.1.1. Спецификации, в виде обременения подрядчика необходимостью совершения действий в базе данных персонального компьютера третьего лица - пожарной части № 1 Федеральной противопожарной службы установлено заказчиком в нарушение ч.2 ст.8 Закона.

Ввиду изложенного, открытый аукцион в электронной форме составлен заказчиком с нарушением ч.2 ст.8 Закона, так как требования, указанные в Спецификации, влекут за собой

ограничение количества участников размещения заказа, так как могут быть выполнены только Федеральной противопожарной службой.

Вместе с тем, 26.03.2010г. заказчиком размещено на официальном сайте www.torgi.donland.ru. извещение об отмене открытого аукциона в электронной форме № 1845Г/ИОтмАукЭл.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Грант-СБ» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.2 ст.8 Закона.
3. Предписание не выдавать в связи с отменой открытого аукциона в электронной форме.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного лица заказчика к административной ответственности.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова, А.А.Доценко