

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела

об административном правонарушении № 6А/06-2015

6 апреля 2015 года

г. Владивосток

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю <...> рассмотрев административный протокол от 19.03.2015 и материалы дела № 6А/06-2015 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Партизанский расчетно-кассовый центр» (ул. Нагорная, 1а, г. Партизанск, Приморский край, 692853, ИНН 2505010068; далее – ООО «ПРКЦ»; Общество),

УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России; Управление) рассматривается заявление ИП <...> о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Теплосетевая компания» в части незаконного составления в отношении заявителя акта обследования объекта, расположенного по адресу ул. Центральная, 1 города Партизанска и последующего выставления платы за услуги водоснабжения по расчетному способу. В документах, представленных с заявлением, фигурирует ООО «ПРКЦ».

В рамках рассмотрения заявления Приморским УФАС России был направлен в адрес ООО «ПРКЦ» запрос от 26.01.2015 исх. № 491/09, согласно которому Обществу необходимо было предоставить следующую информацию и копии документов:

- 1) информацию о том, является ли действующим устав ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» (ООО «ПРКЦ»), утвержденный протоколом собрания учредителей Общества от 24.08.2007 № 3 и представленный в 2014 году по определению Приморского УФАС России от 07.02.2014 № 6/06-2014 о назначении дела № 6/06-2014 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению. Если вносились изменения в названный устав, представить соответствующие документы;
- 2) агентский договор, заключенный ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» с ООО «Водоканал», по которому ресурсоснабжающая организация осуществляла услуги по отпуску питьевой воды абонентам г. Партизанска;
- 3) информацию о том, расторгнут ли вышеназванный агентский договор и причины расторжения этого договора;
- 4) договор по обеспечению потребителей Партизанского городского округа услугами централизованного водоснабжения и водоотведения, заключенный Администрацией Партизанского городского округа с ООО «Теплосетевая компания», о котором ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» уведомил

одного из абонентов письмом № 2861 в 2012 году;

- 5) агентский договор, заключенный ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» с ООО «Теплосетевая компания», на отпуск последним абонентам Партизанского городского округа питьевой воды с приложением приказа ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» от 17.07.2012 № 7пр;
- 6) информацию о всех лицах, входящих в одну группу лиц с ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» в табличном виде согласно приказу Федеральной антимонопольной службы от 20.11.2006 № 293 (в редакции приказа ФАС России от 29.11.2012 № 724/12) «Об утверждении формы представлена перечня лиц, входящих в одну группу лиц»);
- 7) к информации в табличном виде (о которой идет речь в пункте 6 настоящего запроса) приложите схематическое изображение группы лиц, согласно пункту 11 приказа Федеральной антимонопольной службы от 20.11.2006 № 293 (в редакции от 29.11.2012 № 724/12);
- 8) актом № 348 от 12.08.2011, составленным представителями ООО «ПРКЦ», был принят водомерный узел в эксплуатацию у абонента ИП <...> по адресу: г. Партизанск, ул. Центральная, 1а, магазин «Азбука мебели». Представить сведения о том, был ли опломбирован ресурсоснабжающей организацией находящийся до прибора учета холодной воды (водомера) грязевик с отводом диаметром 15 мм с вентилем. Если опломбировки не было, почему водомерный узел был принят в эксплуатацию представителями ООО «ПРКЦ»;
- 9) ООО «Водоканал» в лице заместителя директора ООО «ПРКЦ» 01.12.2011 был заключен договор № 348 на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ с ИП <...> по объекту магазин «Азбука мебели» по адресу: г. Партизанск, ул. Центральная, 1а. В ходе исполнения договора представителями ООО «Водоканал» 27.07.2012 был составлен акт технического осмотра водопроводно-канализационных устройств абонента ИП <...> по объекту магазин «Азбука мебели». В ходе проверки нарушений не было установлено, в том числе в части наличия неопломбированных устройств и отводов. Представить сведения, был ли опломбирован ресурсоснабжающей организацией находящийся до прибора учета холодной воды (водомера) грязевик с отводом диаметром 15 мм с вентилем. Если опломбировки не было, почему в предписании к акту не указана обязательная пломбировка устройств грязевика;
- 10) справку об основных показателях деятельности ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» в 2012-2014 годах, подписанную руководителем и бухгалтерией по показателям: объем предоставленных услуг в денежном выражении, прибыль, номенклатура оказанных услуг по полному перечню.

Указанную информацию и документы по запросу Обществу необходимо было представить в Приморское УФАС России в срок до 14 февраля 2015 года.

Согласно имеющемуся в Управлении почтовому уведомлению о вручении заказного письма с запросом, отправленного 27.01.2015 (идентификационный номер <...>), запрос был вручен ООО «ПРКЦ» 29.01.2015.

Однако до 04.03.2015 информация и документы, о которых Управление указало в запросе от 26.01.2015 исх. № 491/09, а также какие-либо иные документы и

информация, объясняющие причины непредставления ООО «ПРКЦ» запрошенных сведений, в Приморское УФАС России не поступили.

В соответствии с частью 1 статьи 25 («Обязанность представления информации в антимонопольный орган») Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на которую ссылалось Управление в запросе от 26.01.2015 исх. № 490/09, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Таким образом, ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр» не представило информацию и документы, указанные в запросе Приморского УФАС России от 26.01.2015 исх. № 491/09, несмотря на ссылку Управления на статью 25 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» об обязанности предоставления лицами по требованию антимонопольных органов запрашиваемых сведений (документов), а также ссылку на полномочия антимонопольных органов на получение таких сведений (документов).

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в территориальный антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в территориальный антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечёт наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ООО «ПРКЦ» своими действиями совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В связи с вышеизложенным, 04.03.2015 Приморское УФАС России вынесло определение о возбуждении в отношении Общества дела об административном правонарушении № 6А/06-2015 и проведении административного расследования (исх. № 1377/06; далее – Определение о возбуждении дела № 6А/06-2015), в котором запросило у Общества письменное объяснение, со ссылкой на соответствующие нормы действующего законодательства Российской Федерации, о причинах непредставления в Приморское УФАС России документов, указанных в запросе Управления от 26.01.2015 исх. № 491/09, а также документы, указанные в вышеназванном запросе.

Одновременно в Определении о возбуждении дела № 6А/06-2015 Приморское УФАС России сообщило о необходимости явки законного представителя Общества для составления и подписания протокола об административном правонарушении в указанные в определении о возбуждении дела № 6А/06-2015 дату и время.

До момента составления настоящего протокола от ООО «ПРКЦ» поступили письменные пояснения по существу вменяемого правонарушения (исх. № 211-юр от 17.03.2015), в которых Общество указало, что запрос Приморского УФАС России от 26.01.2015 № 491/09 не был исполнен своевременно из-за халатного отношения к своим трудовым обязанностям сотрудника ООО «Партизанский расчетно-кассовый центр».

Также Обществом были представлены документы, запрошенные Управлением в запросе от 26.01.2015 исх. № 491/09.

Директор ООО «ПРКЦ» <...> был надлежащим образом уведомлен о месте и времени составления настоящего протокола (согласно почтовой карточке-уведомлению № 69000784004006, согласно которой определение о возбуждении дела № 6А/06-2015 было вручено 13.03.2015 представителю Общества по доверенности).

При составлении настоящего протокола об административном правонарушении присутствует представитель ООО «ПРКЦ» - <...> на основании доверенности № б/н от 18.03.2015.

Протоколом № 6А/06-2015 об административном правонарушении рассмотрение дела было назначено на 02.04.2015 (исх. № 1784/06 от 19.03.2015).

Директор ООО «ПРКЦ» <...> был надлежащим образом уведомлен о месте и времени составления настоящего протокола (согласно почтовой карточке-уведомлению № 69000784009292, согласно которой протокол № 6А/06-2015 об административном правонарушении был вручен 23.03.2015 представителю Общества по доверенности).

01.04.2015 (вх. № 2219) в адрес Управления от Общества поступило ходатайство о рассмотрении дела № 6А/06-2015 без участия представителя ООО «ПРКЦ»

Также Общество отметило, что запрашиваемые документы в полном объеме представлены Приморскому УФАС России до составления протокола об административном правонарушении. Также, представлено Объяснение ООО «ПРКЦ», в котором Общество полностью признает свою вину, и просит при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении применить статью 2.9 КоАП РФ по малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения

охраняемых общественных отношений.

Учитывая, что действия ООО «ПРКЦ» не направлены на продолжения правонарушения и устранены до составления протокола, а также то, что правонарушение совершено впервые и не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и не повлекло вредных последствий, к Обществу возможно применение положений статьи 2.9 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 2.9, статьей 23.48, статьей 29.7, частью 1 статьи 29.9, статьями 29.10 и 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 6А/06-2015, возбужденному в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Партизанский расчетно-кассовый центр» (ул. Нагорная, 1а, Партизанск, Приморский край, 692853, ИНН 2505010068) прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения. г.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ объявить ООО «ПРКЦ» за нарушение, ответственность за которое предусмотрена части 5 статьи 19.8 КоАП РФ, устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>