

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Комплексная безопасность»

Дело № 77-К-2017

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 19 апреля 2017 года

Решение изготовлено в полном объеме 24 апреля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

в присутствии от заявителя – <...>, директора,

от заказчика – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России – <...>, представителя по доверенности от 04.04.2017, <...>, представителя по доверенности от 04.04.2017,

рассмотрев жалобу ООО «Комплексная безопасность» на действия единой комиссии ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения (изв. № 0815100001217000029), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 13.04.2017 обратилось ООО «Комплексная безопасность» с жалобой на действия единой комиссии ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения (изв. № 0815100001217000029) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Комплексная безопасность» сообщает, что обществом подана заявка на участие в электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок, комиссией принято решение отклонить заявку ООО «Комплексная безопасность» в связи с непредставлением информации, предусмотренной пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе. По телефонному звонку заказчик пояснил, что у заявителя в составе первой части заявки не указаны товарные знаки в отношении предлагаемого к поставке товара.

ООО «Комплексная безопасность» считает такой отказ неправомерным, поскольку указание в первой части заявки на конкретную модель предложенных товаров позволяет заказчику идентифицировать предлагаемый к поставке товар.

На основании вышеизложенного, заявитель просит провести проверку правомерности действий аукционной комиссии, отменить результаты рассмотрения первых частей заявок и выдать предписание об устранении нарушений.

В заседании Комиссии представитель заявителя поддержал жалобу по изложенным в ней доводам.

Представители заказчика с нарушением законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона не согласились, указали, что заявка ООО «Комплексная безопасность» отклонена правомерно, просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

04.04.2017 в 15 час. 13 мин. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0815100001217000029 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 033 715,85 руб. Одновременно размещена документация об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 12.04.2017 на участие в аукционе поступило 11 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок участникам №№ 1, 4, 5, 7 отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участнику № 1 (ООО «Комплексная безопасность») в допуске к участию в электронном аукционе по итогам рассмотрения первых частей заявок в соответствии с протоколом от 12.04.2017 послужило непредставление информации, предусмотренной пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что заявка ООО «Комплексная безопасность» отклонена в связи с непредоставлением информации о товарных знаках в отношении предлагаемого к поставке товара.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

При этом согласно части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе *с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;*
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и **указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии)**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно [статье 1477](#) ГК РФ товарным знаком признается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. [Статья 1484](#) ГК РФ указывает, что правообладателю товарного знака принадлежит исключительное право на его использование для индивидуализации товаров, в отношении которых он был зарегистрирован. В силу [статьи 1255](#) ГК РФ товарный знак относится к числу средств индивидуализации, признаваемых интеллектуальной собственностью.

В соответствии с изложенным заявка на участие в аукционе, предметом которого является выполнение работ с использованием товара, должна содержать указание на товарный знак при наличии у такого товара товарного знака.

Требования к оборудованию и материалам установлены пунктом 5 Раздела 3 «Наименование и описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

Согласно указанному пункту документации при выполнении работ использованию подлежат следующие товары: Камера видеонаблюдения VC-5220 или эквивалент; Микрофон VMK-02 или эквивалент; Видеорегистратор VNVR-6504 или эквивалент; Видеорегистратор VNVR-6508 или эквивалент; Видеорегистратор VNVR-6524 или эквивалент; Жесткий диск; Кабель витая пара медная UTP 4x2x0,52; Кабельный канал; Коммутационная патч-панель; Коммутационный шнур (патч-корд); Сетевой коммутатор GL-SW-F001-04P; Сетевой коммутатор GL-SW-F001-08P; Сетевой коммутатор GL-SW-F003-24P.

Установлено, что участник закупки № 1 (ООО «Комплексная безопасность») предложил к поставке: Камеру видеонаблюдения VC-5220, Китай; Микрофон VMK-02, Китай; Видеорегистратор VNVR-6504, Китай; Видеорегистратор VNVR-6508, Китай; Видеорегистратор VNVR-6524, Китай; Жесткий диск, Тайвань, Китай; Кабель витая пара медная UTP 4x2x0,52, Китай; Кабельный канал, ООО «Полипласт», Россия; Коммутационная патч-панель, Китай; Коммутационный шнур (патч-корд), Китай; Сетевой коммутатор GL-SW-F001-04P, Китай; Сетевой коммутатор GL-SW-F001-08P, Китай; Сетевой коммутатор GL-SW-F003-24P, Китай.

Участником закупки также указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что первая часть заявки ООО «Комплексная безопасность» не содержит указания на товарные знаки товаров, предлагаемых к использованию.

При этом, как следует из жалобы и устных пояснений представителя заявителя, предлагаемый ООО «Комплексная безопасность» к использованию товар имеет товарные знаки.

Следовательно, участник закупки не предоставил все требуемые в силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе заказчику сведения в отношении товара.

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Следовательно, в силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе заявка ООО «Комплексная безопасность» единой комиссией заказчика отклонена правомерно.

Наряду с изложенным, Комиссия Чувашского УФАС России отмечает, что протокол рассмотрения первых частей заявок от 12.04.2017 не содержит причин отклонения участников закупки, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствуют заявки на участие в нем, положений заявок на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Указанное нарушает требования пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Комплексная безопасность» является необоснованной, в действиях единой комиссии заказчика содержится нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В целях устранения выявленного нарушения Комиссия принимает решение о выдаче предписания единой комиссии заказчика.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комплексная безопасность» необоснованной.
2. Признать единую комиссию заказчика – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать заказчику – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России и единой комиссии заказчика – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России предписание об устранении выявленного нарушения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

От 24.04.2017 № 06-04/2866

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Дело № 77-К-2017

24 апреля 2017 года

г. Чебоксары

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

на основании решения от 24.04.2017 о признании в действиях единой комиссии заказчика – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России нарушения пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения (изв. № 0815100001217000029) и на основании части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России и единой комиссии заказчика – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России в срок **до 12.05.2017** устранить нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе путем внесения изменений в протокол рассмотрения первых частей заявок от 12.04.2017 в соответствии с выводами, изложенными в мотивировочной части решения от 24.04.2017 № 77-К-2017.
2. Оператору электронной площадки АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru> обеспечить Заказчику – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России и единой комиссии заказчика – ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии» Минтруда России возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.
3. Информацию об исполнении пункта 1 предписания с приложением копии подтверждающего документа представить в Чувашское УФАС России **до 15.05.2017**.

Председатель Комиссии

<...>

Члены
Комиссии

<...>

<...>