

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/33-35/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе

«24» января 2020 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

К<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

С<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя «УРАЛ КОНТРАКТ» – не явился, извещен,

от заказчика – КГКУ «Единый заказчик капитального строительства Алтайского края» – М<...> ,

от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - Ш<...> ,

рассмотрев жалобу ООО «УРАЛ КОНТРАКТ» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000319017576 Выполнение работ по строительству объекта "Топчихинский район, с. Топчиха, строительство детского ясли-сада на 140 мест", согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «УРАЛ КОНТРАКТ» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000319017576 Выполнение работ по строительству объекта "Топчихинский район, с. Топчиха, строительство детского ясли-сада на 140 мест".

В обоснование жалобы заявитель указал, что аукционная документация содержит в своем составе требования по поставке оборудования, технологически и функционально не связанного с предметом закупки.

Представители уполномоченного учреждения, заказчика предоставили письменные объяснения. Против удовлетворения жалобы возражали.

Заслушав пояснения представителя, а также изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

30 декабря 2019 года уполномоченным учреждением было размещено извещение о проведении электронного аукциона №08 17200000319017576 Выполнение работ по строительству объекта "Топчихинский район, с. Топчиха, строительство детского ясли-сада на 140 мест".

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 3 статьи 17 Федеральный закон от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса РФ определено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Предметом закупки является строительство детского ясли-сада на 140 мест в Топчихинском районе, с. Топчиха.

В единой информационной системе была размещена в полном объеме проектная и сметная документация, в том числе локальная смета № 02-01-13 «Технологическое оборудование».

В пункте 1.1 Проекта контракта в составе Документации о закупке указано, что подрядчик обязуется собственными и (или) привлеченными силами своевременно на условиях Контракта выполнить работы по строительству объекта «Топчихинский район, с. Топчиха, строительство детского ясли-сада на 140 мест» (далее –

«работа») в соответствии с проектной (сметной) документацией и технической документацией (Приложение № 2 к Контракту) в сроки, указанные в Контракте, Графике выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 1 к Контракту) и сдать результат работы Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В приложении № 2 к контракту в Перечне выполняемых работ в отношении локальной сметы № 02-01-13 «Технологическое оборудование» указано на выполнение работ только по пунктам 38-55,78,104-108,110-113,124,127-128,150-152,196-197,207,219-221.

Поставка иного оборудования, поименованного в прочих пунктах локальной сметы № 02-01-13 «Технологическое оборудование», в рамках настоящей закупки не предусмотрено.

Кроме того, в Обосновании начальной (максимальной) цены контракта также указано, что в отношении локальной сметы № 02-01-13 «Технологическое оборудование» к расчету приняты только работы, поименованные в пунктах 38-55,78,104-108,110-113,124,127-128,150-152,196-197,207,219-221.

Представитель уполномоченного учреждения пояснил, что прочие работы, поименованные в локальной смете № 02-01-13 «Технологическое оборудование» и не вошедшие в данную закупку как технологически и функционально не связанные, будут закуплены позже, посредством проведения иных процедур.

Комиссия приходит к выводу, что довод заявителя о закупке оборудования, технологически и функционально не связанного с предметом закупки, не подтвержден материалами проверки и является необоснованным.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УРАЛ КОНТРАКТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

<...>