

Постановление

о наложении штрафа по делу №012/04/14.33-27/2019

об административном правонарушении

07 марта 2019 года
Йошкар-Ола

г.

Вр.и.о. заместителя руководителя – начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) Ерошкина Оксана Вадимовна, рассмотрев протокол № 012/04/14.33-27/2019 от 22 февраля 2019 года и материалы административного дела № 012/04/14.33-27/2019, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Г по факту нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в организации и осуществлении регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Йошкар-Ола – Москва-Йошкар-Ола» под видом заказных без получения предусмотренных действующим законодательством документов на право осуществления регулярных пассажирских перевозок (решение Марийского УФАС России от 30.01.2019 по делу №03-24/18-2018), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии защитника Мошкова Д.С., действующего на основании доверенности от 18.02.2019,

установила:

Марийским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 012/04/14.33-27/2019 в отношении ИП Г по факту нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в организации и осуществлении регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Йошкар-Ола – Москва-Йошкар-Ола» под видом заказных без получения предусмотренных действующим законодательством документов на право осуществления регулярных пассажирских перевозок, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП

РФ.

Протокол об административном правонарушении № 012/04/14.33-27/2019 от 22 февраля 2019 года составлен ведущим специалистом-экспертом отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России Журавлевой Н.В. в соответствии со статьями 28.2, 28.3 КоАП РФ.

Протокол составлен в присутствии защитника ИП Г Мошкова Д.С. ИП Г надлежащим образом извещена о дате и времени составления протокола об административном правонарушении. В адрес места регистрации ИП Г 12.02.2019 направлено уведомление о составлении протокола за исходящим № 03-24/971, которое получено 18.02.2019.

Копия протокола № 012/04/14.33-27/2019 с указанием даты, времени и места рассмотрения дела направлена заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу регистрации и месту осуществления деятельности ИП Г. Протокол получен ИП Г 02.03.2019, что также подтвердил защитник на рассмотрении дела.

Таким образом, ИП Г надлежащим образом уведомлена о дате, времени, месте рассмотрения протокола.

Событие административного правонарушения выразилось в следующем.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) целями данного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Из части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции следует, что указанный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Главой 2.1 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии со статьей 14.8 Закона о защите конкуренции не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными [статьями 14.1 - 14.7](#) Закона о защите конкуренции.

В силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо установить, что лицо, совершившее противоправное деяние, и другой хозяйствующий субъект являлись конкурентами, то есть присутствовали в одном сегменте товарного рынка; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта (конкурента).

Отношения, возникающие при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, которые являются частью транспортной системы Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Закон № 259-ФЗ).

Закон № 259-ФЗ определяет общие условия перевозок пассажиров и багажа, грузов соответственно автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями, в том числе с

использованием автомобильных прицепов, автомобильных полуприцепов, а также общие условия предоставления услуг пассажирам, фрахтователям, грузоотправителям, грузополучателям, перевозчикам, фрахтовщикам на объектах транспортных инфраструктур.

Согласно статье 5 Закона № 259-ФЗ перевозка пассажиров и багажа подразделяется на регулярные перевозки, перевозки по заказам, перевозки легковыми такси.

В соответствии со статьей 19 Закона №259-ФЗ регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Регулярные перевозки пассажиров и багажа относятся к перевозкам транспортом общего пользования. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом (статья 20 Закона №259-ФЗ).

Вопросы перевозки пассажиров и багажа по заказам регламентированы главой 4 Закона № 259-ФЗ, в соответствии с которой установлено, что перевозка пассажиров и багажа по заказу осуществляется транспортным средством, предоставленным на основании договора фрахтования, заключенного в письменной форме.

Согласно статье 787 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа.

Требования к договору фрахтования, в части обязательных условий договора, установлены частью 2 статьи 27 Закона № 259-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 27 Закона № 259-ФЗ договор фрахтования должен включать в себя: 1) сведения о фрахтовщике и фрахтователе; 2) тип предоставляемого транспортного средства (при необходимости - количество транспортных средств); 3) маршрут и место подачи транспортного средства; 4) определенный или неопределенный круг лиц, для перевозки которых предоставляется транспортное средство; 5) сроки выполнения перевозки; 6) размер платы за пользование транспортным средством; 7) порядок допуска пассажиров для посадки в транспортное средство, установленный с учетом требований, предусмотренных правилами перевозок пассажиров (в случае, если транспортное средство предоставляется для перевозки определенного круга лиц). Договор фрахтования может включать в себя иные не указанные в части 2 статьи 27 условия.

Частью 1 статьи 3 Закона №259-ФЗ установлено, что на основании

данного закона Правительство Российской Федерации утверждает правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, а также правила перевозок грузов автомобильным транспортом.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 112 утверждены Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (далее – Правила № 112).

Правила № 112 устанавливают порядок организации различных видов перевозок пассажиров и багажа, предусмотренных Федеральным законом «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», в том числе требования к перевозчикам, фрахтовщикам и владельцам объектов транспортной инфраструктуры, условия таких перевозок, а также условия предоставления транспортных средств для таких перевозок.

В соответствии с Правилами № 112 регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются по расписаниям. Расписание содержит интервалы отправления транспортных средств, в том числе по периодам времени суток или временной график отправления транспортных средств от остановочного пункта. Проезд пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществляется по билетам.

Согласно Правилам №112 перевозка пассажиров и багажа по заказу осуществляется транспортным средством, предоставляемым на основании договора фрахтования, условия которого определяются соглашением сторон в соответствии со статьей 27 Закона № 259-ФЗ.

Договором фрахтования может предусматриваться использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц или неопределенного круга лиц. Договор фрахтования, предусматривающий использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц, устанавливает порядок допуска этих лиц к посадке в транспортное средство в соответствии с пунктом 92 данных Правил №112.

Посадка лиц, определенных договором фрахтования, в транспортное средство, предоставленное для заказной перевозки пассажиров и багажа, осуществляется при предъявлении указанными лицами фрахтовщику документов (служебного удостоверения, экскурсионной путевки и др.), удостоверяющих их право на проезд в этом транспортном средстве, и (или) в соответствии со списком пассажиров, представленным фрахтовщику фрахтователем (пункт 92 данных Правил №112).

Договор фрахтования может заключаться в форме заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа, оформляемого фрахтовщиком. Указанный заказ-наряд должен содержать обязательные реквизиты, а именно: а) наименование документа и дата его оформления (число, месяц и год); б) наименование, адрес, номер телефона и ИНН фрахтователя, а если фрахтователем является физическое лицо, - фамилия, инициалы, паспортные данные, адрес и номер телефона фрахтователя; в) наименование, адрес, номер телефона и ИНН фрахтовщика; г) марка транспортного средства и его государственный регистрационный знак; д) фамилии и инициалы водителей; е) адрес пункта подачи транспортного средства, дата и время подачи транспортного средства в этот пункт; ж) наименования конечного и промежуточных пунктов маршрута, в которых предполагается остановка транспортного средства в пути следования; з) стоимость пользования предоставленным транспортным средством в рублях и копейках; и) должность, фамилия, инициалы и подпись лица, уполномоченного на проведение расчетов за пользование предоставленным транспортным средством; к) часы и минуты прибытия транспортного средства в пункт подачи; л) часы и минуты убытия транспортного средства после завершения перевозки; м) количество перевезенных пассажиров; н) должность, фамилия, инициалы и подпись фрахтователя или уполномоченного им лица, удостоверяющего выполнение заказа-наряда.

Согласно пункту 95 Правил № 112 транспортное средство, предоставляемое для перевозки пассажиров и багажа по заказу, оформляется табличками с надписью: «Заказной», размещаемыми: а) над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла; б) на правой стороне кузова по ходу транспортного средства; в) на заднем окне транспортного средства. Над лобовым стеклом и (или) на правой стороне кузова по ходу транспортного средства указывается краткое наименование фрахтовщика.

Деятельность по организации регулярных пассажирских перевозок регулируется Федеральным законом от 13.06.2015 №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон №220-ФЗ).

Закон 220-ФЗ также определяет требования к организации регулярных пассажирских перевозок по межсубъектным маршрутам. Так, в соответствии с частью 1 статьи 4 Закона №220-ФЗ межрегиональный маршрут регулярных перевозок устанавливается, изменяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по

предложению юридического лица, индивидуального предпринимателя или уполномоченного участника договора простого товарищества, имеющих намерение осуществлять регулярные перевозки или осуществляющих регулярные перевозки по данному маршруту. В случае принятия решения об установлении или изменении межрегионального маршрута регулярных перевозок уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в течение семи дней со дня принятия этого решения вносит сведения об установлении или изменении данного маршрута в реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок (часть 8 статьи 4 Закона №220-ФЗ).

В соответствии со статьями 27, 28 Закона 220-ФЗ разрешительными документами на право осуществления регулярных перевозок, являются свидетельства на право осуществления перевозок и карты маршрутов. В разрешительных документах (свидетельстве на право осуществления перевозок) указывают наименования промежуточных остановочных пунктов по маршруту регулярных перевозок или наименования поселений, в границах которых расположены промежуточные остановочные пункты по данному маршруту (пункт 7 части 4 статьи 27 Закона №220-ФЗ).

В соответствии со статьей 26 Закона №220-ФЗ в реестр маршрутов регулярных перевозок включаются, в том числе сведения о регистрационном, порядковом номере маршрута, наименование, месте нахождения юридического лица, фамилия, имя и, если имеется, отчество индивидуального предпринимателя, осуществляющих перевозки по маршруту регулярных перевозок.

Из положений Закона №220-ФЗ, Закона 294-ФЗ, Закона №259-ФЗ, Правил №112 следует, что отличительными признаками регулярных перевозок от заказных является наличие установленного расписания осуществления перевозок, наличие установленного маршрута следования, в том числе установленных пунктов отправки транспортных средств, остановочных пунктов, наличие у перевозчика разрешительных документов на право осуществления регулярных перевозок, выданных уполномоченным органом, включение перевозчика и осуществляемых им маршрутов в реестр регулярных маршрутов.

В соответствии со сведениями, содержащимися в реестре межрегиональных маршрутов регулярных перевозок Минтранса России, правом на осуществление регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Йошкар-Ола – Москва» наделены ИП Иванов Д.П., ИП Мадиков Ю.С., ООО «Авто-Альянс», ООО «Тревел-М».

ООО «Авто-Альянс» в настоящее время осуществляет регулярные

пассажирские перевозки по маршруту №705 «Йошкар-Ола-Москва» под регистрационным номером 12.77.003. Обществом в соответствии с требованиями действующего законодательства получена лицензия на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя). ООО «Авто Альянс» выданы разрешительные документы на право осуществления перевозок по маршруту «Йошкар-Ола-Москва» (свидетельство на право осуществления перевозок и карты маршрутов).

ИП Г также получена лицензия на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек №АСС-12-401314 от 27.05.2014. В настоящее время ИП Г осуществляет перевозки по маршруту «Йошкар-Ола-Москва-Йошкар-Ола».

Таким образом, ООО «Авто Альянс» и ИП Г являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, действующими на одном рынке пассажирских перевозок.

Из материалов дела следует, что ИП Г осуществляет перевозки по маршруту «г. Йошкар-Ола – г. Москва – г. Йошкар-Ола».

При этом из г. Йошкар-Олы пассажирские перевозки до г. Москва осуществляются на основании заключаемых договоров фрахтования с ИП П в форме заказ-нарядов, по условиям которых фрахтовщик обязуется перевести определенный круг лиц по маршруту «Йошкар-Ола-Москва». В материалы дела представлены копии договоров фрахтования от 12.10.2017, 15.11.2017, 01.01.2018, 26.03.2018.

Оформляемые пассажирам билеты, выполненные в форме квитанций серии МРИПП 61632, выдаются от имени ИП П, ИП Г.

Так, в материалы дела представлены билеты серии МРИПП 61632 №010283 от 22.05.2018, №009048 от 24.05.2018, №017496 от 07.07.2018, №003698 от 17.03.2018, №008735 от 22.03.2018, №011035 от 22.04.2018, №004308 от 03.02.2018, от 04.02.2018, №006294 от 18.04.2018, №003318 от 04.02.2018, №003320 от 04.02.2018, №003321 от 04.02.2018, №003322 от 04.02.2018, №001303 от 02.01.2018, №001302 от 02.01.2018, №023121 от 02.11.2017, №005036 от 13.02.2018, №014796 от 07.07.2018, №006294 от 18.04.2018, №011035 от 22.04.2018, №007815 от 21.04.2018, №006396 от 20.04.2018, №010283 от 22.05.2018, №009048 от 24.05.2018, выданные от имени ИП П

Также в материалы дела представлены билеты серии БМТ 888 №044787 от 13.01.2017, №047763 от 22.01.2017, №043876 от 13.11.2016, №044380 от 23.11.2016, №009841 от 27.07.2015, №004302 от 03.08.2015, №030883 от 31.07.2016, №035178 от 04.08.2016, выданные от имени ИП Г

Согласно пояснениям ООО «БМТ», бланки строгой отчетности серии БМТ №888 выполнены по заказу ИП Г (акты от 02.03.2016, 22.06.2016, 19.09.2016).

Кроме того, согласно пояснениям ООО «МРИПП» от 15.05.2018 вх.№4364 следует, что по заказу ИП Г были изготовлены билеты №000001-010000.

Кроме того, из видеозвонка по номеру телефона 8 902 102 53 39 следует, что пассажиром осуществляется заказ билетов по маршруту до г. Москва, на 18-00, транспортное средство – Neoplan AN345/21.

Из поступивших материалов следует, что перевозка пассажиров по маршруту «Йошкар-Ола-Москва-Йошкар-Ола» осуществляется транспортными средствами Mercedes государственный регистрационный знак М855ТТ/190, Р643РН//750, собственником которых является Г, а также транспортным средством Neoplan В305РВ, которые используются на основании заключенных договоров аренды транспортных средств без экипажа от 01.01.2018, заключенных с Львовым М.И.

Использование указанных транспортных средств подтверждается также реестром учета выдачи путевых листов ИП Г, путевыми листами индивидуального предпринимателя.

В отношении транспортных средств государственный регистрационный знак М855ТТ/190, Р643РН//750, В305РВ/21, АН345/21 ИП Г заключены договоры обязательного страхования гражданской ответственности с АО «Согаз» от 26.03.2018, от 14.11.2017, 25.07.2018, 25.07.2018 соответственно.

Также в ходе рассмотрения дела установлено, что ИП Г заключены трудовые договоры с водителями транспортных средств, которыми осуществляются перевозки (с В от 28.09.2017, с К от 01.12.2017, Т от 01.12.2017, А от 10.01.2017, Ч от 10.01.2018)

Из материалов, представленных в антимонопольный орган, следует, что ИП Г и ГУП «Мосгортранс» заключён и действует договор №НО-34/0217 от 02.03.2017 на оказание услуг на объекте транспортной инфраструктуры, в соответствии с которым ИП Г оказываются следующие услуги: обслуживание рейса, обеспечение транспортной безопасности, предоставление инфраструктуры автовокзала на объекте транспортной инфраструктуры ПМАМ «Автостанция «Новогиреево».

В соответствии с приложением №2 к договору от 02.03.2017 №НО-34/0217 следует, что ИП Г заявлены к перевозке следующие транспортные средства: Mercedes государственный номер М855ТТ/190, Mercedes государственный номер У967ЕМ/190, Neoplan АН345/21, Neoplan D305РВ/21. Кроме того, в соответствии с отчетами исполнителя, отправление транспортных средств ИП Г по маршруту «Москва (АС Новогиреево)-Йошкар-Ола» осуществляется ежедневно по расписанию в 18-00. ГУП «Мосгортранс» в материалы дела также представлены сведения о количестве реализованных билетов и перевезенных пассажиров на рейсы ИП Г за период с 01.04.2017 по 13.08.2018. Исполнение указанного договора подтверждается представленными в материалы дела копиями платежных поручений, отчетами о проведенных рейсах и перевезенных пассажирах.

В соответствии со сведениями, опубликованными на сайте <http://www.mosgortrans.ru>, следует, что отправка пассажиров по маршруту «Москва-Йошкар-Ола» на рейсы ИП Г осуществляется ежедневно в 18-00 ежедневно.

Также заявителем представлен чек (билет) по маршруту «АС Новогиреево- Йошкар-Ола» на 03.08.2018 с временем отправления 18-00, перевозчик ИП Г, реализованный ГУП «Мосгортранс», чек (билет) от 13.06.2018 с временем отправления 18-00 по маршруту «Москва АС Новогиреево - Йошкар-Ола», перевозчик ИП Г, билет от 07.07.2018 с временем отправления 18-00 по маршруту «Москва АС Новогиреево-Йошкар-Ола», перевозчик ИП Г.

В мае 2018 года, июне 2018, в июле 2018 года заявителем ООО «Авто-Альянс» зафиксирована стоянка, посадка пассажиров в автобусы с государственными номерами М855ТТ/190, АН345/21, В305РВ/21, Р643РН/750 и других с табличками «Заказной». Указанные транспортные средства зафиксированы на привокзальной площади города Йошкар-Олы по состоянию на каждый день в период 09.05.2018-24.05.2018, в период июня 2018 года, июля 2018 года, что свидетельствует о ежедневном отпадвлении транспортных средств ИП Г из города Йошкар-Олы.

Кроме того, Марийским УФАС России установлено, что между ИП Г и ООО «Республиканский автовокзал» заключен и действует договор субаренды от 15.12.2017, в соответствии с которым ИП Г предоставлена во временное пользование асфальтированная площадка части III привокзальной площади г. Йошкар-Олы, что подтверждается оплатой за оказанные услуги от 24.08.2018 за период с 01.07.2018 по 31.07.2018.

ИП Г зарегистрирована в реестре перевозчиков и субъектов

транспортной инфраструктуры АЦБДП с регистрационным номером №25127, индивидуальным предпринимателем осуществляется передача данных о пассажирах и персонале транспортных средств на основании заключенного соглашения с ФГУП «Защита Инфо Транс» с 15.05.2017. В соответствии с выписками о перевезенных пассажирах, за период с 15.05.2017 по 12.08.2018 перевозка осуществляется ежедневно, по маршруту «Москва (Новогирево АС)-Йошкар-Ола» (письменные пояснения и документы с от 26.02.2018 вх.№1869, от 17.08.2018 вх.№8479).

Осуществление регулярных перевозок по маршруту «Йошкар-Ола-Москва-Йошкар-Ола» подтверждается скрин-шотами с сайтов поиска билетов <https://busfor.ru/>, e-traffic.ru, yandex.ru от 24.05.2018, 08.07.2018, 09.07.2018, в которых приведено расписание движения транспортных средств ИП Г из города Москвы до Йошкар-Олы, указана стоимость билета.

Представленные заявителем фотоматериалы, аудиозаписи, копии билетов по маршруту «Йошкар-Ола-Москва» подтверждают осуществление посадки, высадки пассажиров, отправление транспортных средств по маршруту «Йошкар-Ола-Москва» с остановочных площадок привокзальной площади города Йошкар-Олы, а также реализацию билетов по маршруту «Йошкар-Ола-Москва» в транспортных средствах, находящихся на территории остановочных площадок привокзальной площади. Отправление транспортных средств по маршруту «Йошкар-Ола-Москва» из города Йошкар-Олы осуществляется с привокзальной площади города Йошкар-Олы.

Регулярное осуществление отправки транспортных средств ИП Г по маршруту «Москва-Йошкар-Ола-Москва», продажа и реализация билетов ИП Г по маршруту «Москва-Йошкар-Ола-Москва» подтверждают следующие документы и сведения: сведения о заключении и исполнении договора с ГУП «Мосгортранс», сведения о передаче данных о перевезенных пассажирах в соответствии с соглашением с ФГУП «Защита Инфо Транс», сведения о размещении расписания движения по маршруту «Москва-Йошкар-Ола» ИП Г, копии билетов и квитанций.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Г фактически организовала регулярные перевозки по маршруту «г. Йошкар-Ола – г. Москва – г. Йошкар-Ола» самостоятельно путем заключения договоров фрахтования с ИП П, договора о предоставлении транспортной инфраструктуры с ООО «Республиканский автовокзал», договора на оказание услуг на объекте транспортной инфраструктуры с ГУП «Мосгортранс».

На момент принятия решения по делу №03-24/18-2018 ИП Г не прекратила

осуществление регулярных перевозок по маршруту «Йошкар-Ола-Москва-Йошкар-Ола».

ООО «Авто-Альянс» 07.11.2018 вх.№11901 представлены фотографии и видеозаписи транспортных средств, осуществляющих стоянку, посадку и высадку пассажиров на привокзальной площади города Йошкар-Олы в период 01.10.2018-05.11.2018, в том числе с государственными регистрационными номерами М855 ТТ/190, В305РВ/21, Р643РН/750. Фото- и видеозаписи были сделаны в период с 17-00 до 18-00 (устные пояснения ООО «Авто-Альянс» на заседании комиссии от 12.12.2018).

Также ООО «Авто Альянс» представлены копии билетов по маршруту «Йошкар-Ола-Москва», выполненные на бланках строгой отчетности, выданные от ИП П, от 06.11.2018 (время отправления 18-00), от 04.10.2018 (время отправления 18-00), 24.09.2018 (4 билета, время отправления 18-00), 05.08.2018 (время отправления 18-00), копия билета по маршруту «Москва-Йошкар-Ола» от 06.11.2018 (время отправления из г. Москва 18-00).

Факт продажи ИП Г транспортных средств Мерседес М855ТТ/190RUS, Р643РН/750RUS не изменяют правоотношений, возникающих в связи с осуществлением перевозок по маршруту «Йошкар-Ола-Москва-Йошкар-Ола», поскольку указанные транспортные средства также используются ИП Г для осуществления перевозок по данному маршруту на основании заключенных с Соколовой Э.З. договоров аренды транспортных средств. Кроме того, в отношении данных транспортных средств действуют договоры страхования, заключенные ИП Г с АО «Согаз».

Согласно пояснениям ИП Г, данным на заседании комиссии от 18.12.2018, в настоящее время ИП Г исполняет договоры фрахтования, заключенные с ИП П

Согласно скриншотам сервисов по поиску и продаже билетов, в настоящее время осуществляется реализация билетов по маршруту «Москва-Йошкар-Ола» на рейсы ИП Г tutu.ru, avtovokzaly.ru, basfor.ru, e-traffic.ru, yandex.ru/bus.

В соответствии с представленными ГУП «Мосгортранс» сведениями от 10.01.2019 №113, договор, заключенный между ГУП «Мосгортранс» и ИП Г об оказании услуг на объекте транспортной инфраструктуры №НО-34/0217 от 02.03.2017, продолжает действовать, в материалы дела представлены подписанные сторонами акты выполненных работ, а также отчеты исполнителя о количестве реализованных билетов в период август – ноябрь 2018 года.

Согласно ответам ООО «Артмарк» от 17.12.2018 вх.№13846, ГУП

«Мосгортранс» от 06.12.2018 вх.№13182, между ГУП «Мосгортранс» и ООО «Артмарк» заключен субагентский договор, в соответствии с которым ведется продажа билетов по маршруту «Москва-Йошкар-Ола» ИП Г посредством сервиса e-traffic.ru.

Также согласно ответу ООО «Автовокзалы.ру» от 13.12.2018 вх.№13814, информация о рейсах ИП Г поступает на сайт avtpvokzaly.ru в автоматическом режиме посредством интеграции с ООО «Басфор» (сайт busfor.ru, субагентский договор от 05.12.2018 №АГП-2/05022018), с ООО «Артмарк» (сайт e-traffic.ru, субагентский договор от 18.12.2017 №1GDS-13/17).

Кроме того, в соответствии с ответом ООО «Басфор» от 07.12.2018 вх. №13335, обществом заключен субагентский договор продажи билетов через сервис GDS (E-Traffic) №1GDS-4/15 от 04.03.2015 с ГУП «Мосгортранс», в соответствии с которым ведутся продажи билетов пользователям сайта busfor.ru.

Также согласно выписке из базы данных ФГУП «ЗащитаИнфоТранс» от 06.01.2019 вх.№394, ИП Г осуществляется перевозка пассажиров по маршруту «Москва-Йошкар-Ола-Москва», в частности в материалы дела представлена выписка о количестве перевезенных пассажиров за период с августа 2018 года до января 2019 года.

Осуществляемые ИП Г перевозки не могут быть признаны пассажирскими перевозками, осуществляемыми по заказу, поскольку имеется расписание, маршрут следования, производится выдача пассажирам билетов, дающим право на проезд по маршруту, перевозка производится ежедневно. Продажа билетов осуществляется всем желающим (неопределенному кругу лиц) без предварительного заказа.

Осуществление регулярных перевозок ИП Г по маршруту «Йошкар-Ола - Москва» без получения разрешительных документов, под видом заказных перевозок направлено на незаконное получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку ведет к необоснованному перераспределению пассажиров, к сокращению доходов лиц, осуществляющих перевозки на законных основаниях, ведет к сокращению расходов лица, осуществляющего деятельность по перевозке без разрешительных документов, тогда как другие хозяйствующие субъекты, действующие на рассматриваемом рынке, несут расходы, связанные с выполнением требований к осуществлению пассажирских перевозок, предъявляемым в соответствии с нормативно-правовыми актами, положениями контролирующих органов.

Действия ИП Г, выразившиеся в организации и осуществлении регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Йошкар-Ола –

Москва-Йошкар-Ола» под видом заказных без получения предусмотренных действующим законодательством документов на право осуществления регулярных пассажирских перевозок направлены на необоснованное получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат требованиям действующего законодательства, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости, являются актом недобросовестной конкуренции и нарушают требования статьи 14.8 Закона о защите конкуренции.

На рассмотрении дела защитник ИП Г Мошков Д.С. указал, что не признает факт нарушения антимонопольного законодательства, следовательно, индивидуальный предприниматель не может быть привлечена к административной ответственности.

Должностным лицом отклоняются данные доводы защитника ИП Г, факт нарушения антимонопольного законодательства установлен решением Комиссии Марийского УФАС России по делу №03-24/18-2018.

Ответственность за нарушение статьи 14.8 Закона о защите конкуренции установлена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 14.33, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

ИП Г не были предприняты все зависящие от нее меры по соблюдению антимонопольного законодательства, по предотвращению совершения правонарушения.

В силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

Должностное лицо Марийского УФАС России, оценив представленные по делу доказательства в их взаимной связи и совокупности, считает, что ИП Г не приняла всех зависящих от нее мер при наличии необходимой степени заботливости и осмотрительности, которые требовались от участника правоотношений по соблюдению требований антимонопольного законодательства, а, следовательно, в действиях ИП Г имеется вина в совершении административного правонарушения.

Вина ИП Г выразилась в непринятии необходимых и достаточных мер по предотвращению и недопущению нарушения антимонопольного законодательства.

Событие административного правонарушения – нарушение статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в организации и осуществлении регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Йошкар-Ола – Москва-Йошкар-Ола» под видом заказных без получения предусмотренных действующим законодательством документов на право осуществления регулярных пассажирских перевозок.

Место совершения административного правонарушения: Республика Марий Эл, город Йошкар-Ола.

Время совершения административного правонарушения: 06 июня 2018 года (дата приказа о возбуждении дела №03-24/18-2018 о нарушении антимонопольного законодательства).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 14 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснил, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом

обязанностей. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Состав административного правонарушения, совершенного ИП Г и предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют:

- объект административного правонарушения – отношения в сфере предпринимательской деятельности, которые складываются в связи с являющейся необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности конкуренцией между хозяйствующими субъектами;

- объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33. КоАП РФ, состоит в недобросовестной конкуренции, а именно в организации и осуществлении регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Йошкар-Ола – Москва-Йошкар-Ола» под видом заказных без получения предусмотренных действующим законодательством документов на право осуществления регулярных пассажирских перевозок;

- субъект – ИП Г;

- субъективная сторона – виновное совершение административного правонарушения, так как у ИП Г имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, но ею не были приняты все зависящие от нее меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения ИП Г. Имелись основания для составления протокола об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Дополнительно должностным лицом Марийского УФАС России был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться

устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Кроме того, квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Действия ИП Г, выразившиеся в организации и осуществлении регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Йошкар-Ола – Москва-Йошкар-Ола» под видом заказных без получения предусмотренных действующим законодательством документов на право осуществления регулярных пассажирских перевозок привели (или) могли привести к сокращению количества пассажиров у перевозчиков, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки на основании разрешительных документов.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, должностное лицо Марийского УФАС России пришло к выводу о том, что совершенное ИП Г правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем отсутствуют

основания для признания его малозначительным.

По смыслу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Все вышеуказанные обстоятельства учитываются в совокупности при назначении наказания за административное правонарушение.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, должностное лицо Марийского УФАС России пришло к выводу о том, что совершенное ИП Г правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Таким образом, должностное лицо Марийского УФАС России, с учетом конкретных обстоятельств дела, учитывая характер допущенного ИП Г нарушения, считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцати) тысяч рублей.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.33, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Постановила:

Привлечь индивидуального предпринимателя Г к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере **12 000 (двенадцати тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

Администратор поступлений в бюджет – Марийское УФАС России

ИНН 1215026787, КПП 121501001, ОКАТО 88401000000

Наименование получателя – УФК по Республике Марий Эл (Марийское УФАС России)

Банк получателя – ГРКЦ НБ Республики Марий Эл Банка России г. Йошкар-Ола

БИК банка 048860001, счет получателя 40101810922020016001

код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

УИН 16142030700001558360

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд **в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.**

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: копия извещения и квитанции для оплаты штрафа.