

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-12/14-48

18 июля 2014 года

город Мурманск

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

председатель комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

члены комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

<...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

при участии главы Администрации муниципального образования городское поселение Печенга Печенгского района (далее – Администрация, Организатор торгов) <...>,

при участии представителя общества с ограниченной ответственностью «Прибрежный» (далее – ООО «Прибрежный», Заявитель) по доверенности <...>,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Прибрежный» на действия Администрации при проведении аукциона по продаже объекта недвижимого имущества муниципального образования городское поселение Печенга Печенгского района Мурманской области – причал № 3, открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений, извещение №191212/0747934/01 (далее по тексту - Аукцион, Торги),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в поданной жалобе указывает, что Организатором торгов при проведении Торгов допущены нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), а именно истечение сроков действия постановления администрации МО гп Печенга Печенгского района Мурманской области от 14.12.2012 №142 «Об утверждении условий приватизации объекта недвижимого имущества муниципального образования городское поселение Печенга Печенгского района Мурманской области – причал №3». Сообщает об истечении срока действия отчёта об оценке, предусмотренном Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утверждённые приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 года №256.

Заявитель полагает, что при указанных обстоятельствах Организатор торгов

должен принять решение об отмене Торгов и провести процедуру приватизации причала №3 заново.

Администрация с доводами жалобы не согласна, представила письменные возражения.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив представленные сторонами доводы и документы, приходит к следующим выводам.

19.12.2012 на официальном сайте www.torgi.gov.ru размещено извещение о проведении торгов (№191212/0747934/01).

22.01.2013 определением арбитражного суда Мурманской области по делу №А42-238/2013 проведение открытого аукциона по продаже Администрацией муниципального образования городское поселение Печенга Печенгского района Мурманской области муниципального имущества – причала №3 было приостановлено до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

03.03.2014 Определением арбитражного суда Мурманской области по делу №А42-238/2013 производство по делу по заявлению ООО «Прибрежный» о признании незаконным решения аукционной комиссии Администрации муниципального образования городское поселений Печенга Печенгского района Мурманской области от 15.01.2013 №1-2013 в части отказа ООО «Прибрежный» в признании его участником аукциона прекращено в связи с отказом ООО «Прибрежный» от заявленных требований.

26.06.2014 Постановлением тринадцатого арбитражного апелляционного суда определение Арбитражного суда Мурманской области от 03.03.2014 по делу №А42-238/2013 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Прибрежный» - без удовлетворения.

01.07.2014 внесены изменения в извещение о проведении Торгов в части изменения даты и времени проведения Аукциона с учётом приостановки проведения Торгов.

15.07.2014 в 11:00 состоялось проведение Аукциона.

В статье 18.1 Закона о защите конкуренции указаны пределы рассмотрения жалоб антимонопольным органом и комиссией антимонопольного органа. Это - действия (бездействия) при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, т.е. соблюдение порядка и правил организации и проведения торгов, заключения договоров по их итогам.

Порядок и правила организации и проведения торгов, порядок заключения договоров определяются правовыми актами различного уровня.

При рассмотрении жалобы по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции исследуется порядок организации и проведения торгов, заключения договора. При этом исследуются нормы, которыми регулируется такой порядок. Комиссия антимонопольного органа рассматривает вопрос о нарушении норм, регламентирующих проведение торгов.

Необходимым условием является установление нарушений порядка организации

и проведения торгов, порядка заключения торгов, установленных федеральными законами и иными правовыми актами.

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене имущества в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 г. № 585 (в ред. от 03.03.2012 N 178) (далее – Положение).

Настоящее Положение определяет порядок проведения аукциона по продаже государственного или муниципального имущества (далее именуется - имущество), условия участия в нем, а также порядок оплаты имущества.

Из системного анализа норм Положения возможно сделать вывод, что процедура торгов как единый неразрывный процесс начинается с момента размещения извещения до заключения контракта.

Таким образом, проверять основания проведения Торгов требованиям, предъявляемым к проведению Торгов, включая требования статьи 12 Закона о приватизации об установлении начальной цены подлежащего приватизации муниципального имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, а также части 1 статьи 10 Закона о приватизации в части планирования приватизации имущества, необходимо на момент размещения извещения о проведении Торгов.

Установлено и не оспаривается сторонами, что указанные требования на момент размещения извещения о проведении Торгов были выполнены Организатором торгов надлежащим образом.

Так, начальная цена приватизации имущества установлена в соответствии с отчётом №116/12 от 03 августа 2012 года. Объект торгов включен в перечень имущества, подлежащего приватизации постановлением администрации МО гп Печенга Печенгского района Мурманской области от 28.10.2011 года №143 «Об утверждении прогнозного плана приватизации муниципального имущества муниципального образования городское поселение Печенга Печенгского района Мурманской области на 2012 год» и постановлением от 14.12.2012 №142 «Об утверждении условий приватизации объекта недвижимого имущества муниципального образования городское поселение Печенга Печенгского района Мурманской области – причал №3».

Нарушений порядка и правил организации и проведения торгов не установлено.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, комиссия Мурманского УФАС, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Прибрежный» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.