

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 07.11.2016
г. Ханты-Мансийск

В полном объеме решение изготовлено 10.11.2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 113 от 24.10.2016 г. в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

в присутствии представителя заказчика – Унитарного предприятия «Горводоканал» муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры городской округ город Радужный (далее – Заказчик) <...> – <...>

в отсутствие представителя ОАО «Инжиниринговая компания «Научно-исследовательский институт коммунального водоснабжения и очистки воды» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы жалобы,

рассмотрев жалобу ОАО «Инжиниринговая компания «Научно-исследовательский институт коммунального водоснабжения и очистки воды» (вх. от 27.10.2016 № 1728-ж)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении открытого конкурса на разработку проектной документации «Реконструкция сетей водоснабжения г.Радужный», извещение № 31604131808.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-

Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 31.10.2016 №02/МО-6029). Рассмотрение жалобы назначено на 07.11.2016 г.

Из содержания жалобы следует, что Заявитель принимал участие в открытом конкурсе на разработку проектной документации «Реконструкция сетей водоснабжения г.Радужный», извещение № 31604131808. Согласно протоколу оценки и рассмотрения заявок, закупочная комиссия Заказчика приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе, в связи с несоответствием с требованиями, установленными приложением 6 конкурсной документации, а именно: заявитель не является субъектом малого и среднего предпринимательства.

Заявитель с решением закупочной комиссии Заказчика не согласен, поскольку в конкурсной документации не установлено, что закупка проводится только для субъектов малого и среднего предпринимательства. Таким образом у Заказчика не было оснований для отказа заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе.

На основании изложенного, Заявитель просит:

1. Признать незаконными действия Заказчика, выразившиеся в отказе допуска Заявителя к участию в открытом конкурсе;
2. Отменить протокол рассмотрения и оценки заявок;
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Вместе с тем, в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступило дополнение к жалобе Заявителя (вх. от 02.11.2016 № 02-6735), согласно которому при составлении жалобы, Заявителем была допущена техническая ошибка в части указания номера извещения о проведении закупки и начальной (максимальной) цены. Учитывая изложенное, Заявитель просит пункт 3 жалобы читать в следующей редакции:

Наименование закупки: «Разработка проектной документации «Реконструкция ВОС-8000 м3/сутки г. Радужный».

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <http://zakupki.gov.ru>.

Номер извещения о проведении закупки: № 31604131883.

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 010 000,00 рублей.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: от 23.09.2016 г.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный

орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом «О защите конкуренции».

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Ходатайством от 02.11.2016 № 02-6735 Заявитель фактически отозвал свою жалобу вх. от 27.10.2016 № 1728-ж и направил новую жалобу на действия Заказчика, при проведении открытого конкурса на разработку проектной документации «Реконструкция ВОС-8000 м3/сутки г.Радужный», извещение № 31604131883.

Учитывая, что Заказчик опубликовал результаты торгов на официальном сайте 17.10.2016 г. (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на разработку проектной документации на реконструкцию ВОС-8000 м3/сутки г. Радужный, ХМАО-Югра от 14.10.2016г.), а жалоба Заявителя на действия Заказчика поступила в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре 02.11.2016 г. (вх. от 02.11.2016 № 02-6735) в нарушение сроков, установленных частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России отсутствуют основания по рассмотрению жалобы на действия Заказчика, при проведении открытого конкурса на разработку проектной документации «Реконструкция ВОС-8000 м3/сутки г.Радужный», извещение № 31604131883, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ОАО «Инжиниринговая компания «Научно-исследовательский институт коммунального водоснабжения и очистки воды» на действия Заказчика Унитарного предприятия «Горводоканал» муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры городской округ город Радужный, при проведении открытого конкурса на разработку проектной документации на разработку проектной документации «Реконструкция ВОС-8000 м3/сутки г. Радужный», извещение № 31604131883 прекратить, в связи с пропуском Заявителем сроков обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. установленные частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>