

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-781/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «АС-Балтика» (далее также — Заявитель, Общество) на действия заказчика — АО «МОЭСК-Инжиниринг» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку бентонита и полимеров для объектов строительства АО «МОЭСК-Инжиниринг» (реестровый № 31907583952, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в Конкурсе.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от участия в Конкурсе от 21.03.2019 № 31907583952-01 заявка ООО «АС-Балтика» отклонена от участия в связи с несоответствием требованию пункта 6.4.2 Конкурсной документации, а именно: в первой части заявка на участие в Конкурсе содержались сведения о ценовом предложении участника.

Как указывает Заявитель в своей жалобе, первая часть заявки содержала в себе

столбец из Технического задания Конкурсной документации, содержащий начальную (предельную) цену за единицу без НДС.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 6.4.2 Конкурсной документации участник должен принять во внимание, что в соответствии с частью 21 статьи 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в Конкурсе сведений об участнике и (или) о ценовом предложении, такая заявка подлежит отклонению.

На основании пункта 5 инструкции по заполнению Технического предложения, входящей в состав Конкурсной документации, участник в техническом предложении должен представить таблицу соответствия своего предложения техническим требованиям из части IV «Техническая часть» в соответствии с приведенной формой.

При этом в вышеуказанной форме отсутствует графа о начальной (предельной) цене за ед. без НДС, которую указал в своей заявке Заявитель.

В свою очередь Комиссия отмечает, что из представленной Обществом формы невозможно однозначно сделать вывод о том, что указанная в техническом предложении цена не является ценой предлагаемой участником.

Ввиду наличия в техническом предложении Общества графы с начальной ценой, которой не было изначально в форме, заложенной в Конкурсной документации, и из которой не следует однозначного вывода о том, что данная цена не является предложением участника, Комиссия считает что у Заказчика имелись основания для признания такой заявки несоответствующей требованиям пункта 6.4.2 Конкурсной документации, и признает жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АС-Балтика» (ОГРН: 1117847331360, ИНН: 7841449372) на действия АО «МОЭСК-Инжиниринг» (ОГРН: 1077764814632, ИНН: 7708659347) при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 03.04.2019 № ПО/15445/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.