

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№004/04/7.31-571/2023 об административном правонарушении

25 декабря 2023г.
Алтайск

г. Горно-

ул. Ленина, 226,

строение 2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.31-571/2023 от 15.12.2023 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, врио заместителя директора по воспитательной работе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Курайская средняя общеобразовательная школа» (на дату совершения правонарушения исполняющей обязанности директора МКОУ «Курайская СОШ») «...»,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствие «...» в УФАС по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2).

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.31-571/2023 от 15.12.2023 были получены «...» лично 15.12.2023 под роспись.

По результатам рассмотрения Комиссией УФАС по РА обращения о включении сведений в отношении ИП «...» в реестр недобросовестных поставщиков (решение по делу №004/10/104-439/2023 от 03.10.2023г.) заказчик Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Курайская средняя общеобразовательная школа (далее - МКОУ «Курайская СОШ») признан нарушившим ч. 4 ст. 104 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при направлении данного обращения в адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай.

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем.

31.07.2023 МКОУ «Курайская СОШ» с ИП «...» заключен муниципальный контракт №0377300007123000086-3 от 31.07.2023. Цена контракта 2217237,75 руб. без НДС.

В связи с тем, что обязательства по контракту ИП «...» не исполнены (товар не поставлен), 28.08.2023 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения данного контракта.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта **считается дата размещения** в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части **считается надлежащим уведомлением** поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение от 28.08.2023г. об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено заказчиком в соответствующем разделе реестра контрактов ЕИС в сфере закупок 28.08.2023г. (реестровый номер контракта

3040100370723000003).

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта **вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика** (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, дата вступления в законную силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта и дата расторжения контракта – 08.09.2023.

Частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что **заказчик** либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 данного Федерального закона, **направляет в федеральный орган исполнительной власти**, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, **обращение о включении информации** об участнике закупки или **о поставщике** (подрядчике, исполнителе) **в реестр** недобросовестных поставщиков **в срок**, предусмотренный подпунктом «б» пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом «в» пункта 4 части 14 статьи 73, **частями 16 и 22.2 статьи 95** данного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Согласно ч. 16 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик **не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения** заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 данного закона, **обращение о включении информации о поставщике** (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Следовательно, МКОУ «Курайская СОШ» обязано было направить обращение о включении в РНП сведений об ИП «...» не позднее **12.09.2023г.**

Обращение МКОУ «Курайская СОШ» направлено в адрес УФАС по РА только 26.09.2023г. (вх. №4246-ЭП/23).

Таким образом, МКОУ «Курайская СОШ» нарушило требование ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе в связи с несвоевременным направлением в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена **частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** – ненаправление, **несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков** (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Приказом Управления образования администрации МО «Кош-Агачский район» от 20.09.2023 №177, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, «...» назначена на должность исполняющей обязанности директора МКОУ «Курайская СОШ».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является

формой вины.

Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение путем своевременного направления обращения о включении в РНП сведений об ИП «...» в адрес органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение обязанностей, что привело к нарушению заказчиком требований ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в бездействии должностного лица заказчика, и.о. директора (на дату совершения правонарушения) МКОУ «Курайская СОШ» «...» содержится состав нарушения ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Факт совершения «...» административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.31-571/2023 об административном правонарушении.

Согласно письменным пояснениям «...» (вх. №45453-ЭП/23 от 12.12.2023) в связи с тем, что в период с 01.07.2023 по 05.09.2023 она находилась в ежегодном оплачиваемом отпуске (была в отъезде), действительно, несвоевременно предоставили обращение о включении сведений в РНП в отношении ИП «...». Это произошло по причине неосведомленности ею порядка направления обращения и соблюдения сроков, указанных в ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе.

Данные пояснения «...» приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают наличие в ее действиях (бездействии) события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Бездействие, совершенное должностным лицом заказчика, на дату совершения правонарушения исполняющей обязанности директора МКОУ «Курайская СОШ» «...» повлекло нарушение установленного порядка направления обращения о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Существенная угроза общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению обязанностей и требований законодательства о контрактной системе. Данное правонарушение наносит существенный ущерб охраняемым общественным отношениям в сфере закупок независимо от того, наступил ли материальный вред данным общественным отношениям вследствие несвоевременного совершения заказчиком рассматриваемых действий. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ **за впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что в УФАС по РА отсутствует информация, подтверждающая факт совершения ранее исполняющей обязанности директора МКОУ «Курайская СОШ» (на дату совершения правонарушения) «...» административного правонарушения в сфере закупок, с учетом наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, административное наказание, предусмотренное ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, подлежит замене на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1.1; 7.31; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, врио заместителя директора по воспитательной работе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Курайская средняя общеобразовательная школа» (на дату совершения правонарушения исполняющей обязанности директора МКОУ «Курайская СОШ») «...» виновной в совершении административного правонарушения (в нарушение ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе несвоевременное направление обращения о включении сведений об ИП «...» в РНП), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ, и назначить ей с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Кош-Агачский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.