

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-11623/2020

об административном правонарушении

«10» августа 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-11623/2020 об административном правонарушении в отношении должностного лица ООО «Амерес» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709) (далее - Общество), действовавшего в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, - генерального директора <...> (далее — <...>) (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>), в присутствии представителя по доверенности <...> (доверенность от 14.01.2020 № <...>), в отсутствие <...> (несмотря на неоднократно направленные Управлением процессуальные документы по адресу регистрации <...>, последним корреспонденция не получается, что рассматривается в качестве его надлежащего уведомления),

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 14.07.2020 по делу № 077/04/14.32-11623/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 17.12.2019 (исх. от ЕП/68916/19) по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-5721/2019 ООО «Сервити» (ИНН 7716762108, ОГРН 5137746178268) и **ООО «Амерес» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709)** признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0173100009617000094.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5721/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов: <http://zakupki.gov.ru> (далее — ЕИС) 13.09.2017 Аппаратом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0173100009617000094, предметом которого является поставка оборудования для системы электронной почты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В ходе аукциона было подано одно ценовое предложение ООО «Сервити», **ООО «Амерес»** воздержалось от подачи ценовых предложений, тем самым отказалось от конкурентной борьбы с ООО «Сервити», подавшим одно ценовое предложение. В результате снижение по рассматриваемому аукциону составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК).

НМЦК составила 21 528 098,56 рублей.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1 (по составу участников).

Таблица № 1

Реестровый номер торгов	Предмет	Заказчик	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	ЦП победителя	Снижение, %	Участники	ЦП других участников	Снижение, %
0173100009617000094	поставка оборудования для системы электронной почты Государственной Думы	Аппарат Государственной Думы Федерального	21 528 098,56	13.09.2017	06.10.2017	ООО «Сервити»	21 420 458,07	0,5 %	ООО «Амерес»	Не было подано	0%

Думы Федерального Собрания Российской Федерации	Собрания Российской Федерации									
---	-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Вышеуказанный аукцион состоялся 06.10.2017, по итогам которого ООО «Сервити» был заключен контракт на сумму 21 420 458,07 рублей.

Торговой площадкой представлена информация о том, что подача заявок ответчиками, а также подача ценового предложения и подписание контракта ООО «Сервити» осуществлялось с одного и того же IP-адреса (данные сведены в таблицу № 2).

Таблица № 2

Реестровый номер торгов	Наименование участника	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ценовых предложений	IP-адрес при подписании контракта
0173100009617000094	ООО «Сервити»	79.135.238.53	79.135.238.53	79.135.238.53
	ООО «Амерес»	79.135.238.53		

Согласно сведениям, указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговой площадке, фактическим местонахождением ООО «Сервити» и **ООО «Амерес»** являлись следующие адреса соответственно:

- 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 86/1, строение 3, пом. 20 А;
- **109542**, г. Москва, Рязанский проспект, д. 86/1, строение 3, пом. 4.

Таким образом, в период проведения рассматриваемого аукциона ответчики находились по одному адресу, что могло послужить основанием для достижения ООО «Сервити» и **ООО «Амерес»** антиконкурентных соглашений в целях их совместного участия в аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100009617000094.

**Соответственно, Управление пришло к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок и подписание контракта, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 79.135.238.53.**

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ответчиков, поданных ими в рамках участия в электронном аукционе с реестровым № 0173100009617000094 с одних и тех же IP-адресов, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также схожесть наименований файлов заявок (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Реестровый номер торгов	Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания	Дата и время изменения
0173100009617000094	ООО «Сервити»	Zayavka servity	Олег Шамин	Максим Передельский	26.09.2017 15:43	26.09.2017 15:43
	ООО «Амерес»	Zayavka ameres	Олег Шамин	Максим Передельский	25.09.2017 15:57	25.09.2017 15:57

Более того, **Управлением** было проанализировано и признано идентичным содержание указанных файлов заявок, в части их структуры.

Также **Управлением** установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** для участия в рассматриваемом аукционе, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Совпадение учетных записей, на которых создавались/изменялись файлы заявок, дата изменения таких файлов, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками, осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом

такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, на заседании **Управления** 11.11.2019 **ООО «Сервити»** первым представило заявление о признании факта совершения лицом административного правонарушения. В данном заявлении указано, что в сентябре 2017 **ООО «Амерес» по средствам телефонной связи связалась с ООО «Сервити»**. В ходе телефонных переговоров и переписки по каналам электронной связи была достигнута договоренность о совместном участии **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** в электронном аукционе с реестровым № 0173100009617000094, с поставкой товара от разных производителей.

Также **ООО «Сервити»** в своем заявлении дополнительно представило электронную переписку между **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»**. В ходе вышеуказанной переписки ответчики **определились, что в целях избежания поставки товара от одного производителя и по одной цене, ООО «Сервити» и ООО «Амерес» в подаваемых заявках укажут разных производителей товара.**

**ООО «Амерес»** на заседании **Управления** 11.11.2019 также представило аналогичное заявление. Представленная информация **ООО «Амерес»** подтверждает информацию, ранее представленную **ООО «Сервити»** о наличии договоренностей между ответчиками в ходе проведения аукциона с реестровым № 0173100009617000094.

На заседании **Управления** 04.12.2019 **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** представили дополнения к ранее представленным заявлениям, о наличии антиконкурентного соглашения между ними, согласно которым, победителем электронного аукциона с реестровым № 0173100009617000094 должен был стать

**ООО «Сервити»** при условии, что **ООО «Амерес»** откажется от конкурентной борьбы.

При этом в заявлениях **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** также сообщено, что они отказались от участия в указанном соглашении и представили копии писем в адрес друг друга, об отказе участия в указанном соглашении.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5721/2019 ответчики представили договора, с документами подтверждающими их оплату, с **ООО «Гослидер»** на оказание комплекса услуг по сопровождению организаций на участие в тендерном отборе в период с 15.01.2016 г. по настоящее время.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»**, установленные **Управлением** обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного картельного соглашения в отношении аукциона с реестровым № 0173100009617000094, реализация которого привела к поддержанию цены на торгах и позволила **ООО «Сервити»** заключить контракт по цене 21 420 458,07 рублей.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на электронном аукционе с реестровым № 0173100009617000094 установлено следующее:

1. **Временной интервал исследования определен** периодом с 13.09.2017 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0173100009617000094) по 06.10.2017 включительно (дата проведения аукциона № 0173100009617000094).

2. **Предметом Аукциона** являлось:

Поставке оборудования (дискового хранилища и серверов) для системы электронной почты Государственной Думы:

Срок оказания услуг:

Начало: 24 октября 2017 года.

Окончание: 31 декабря 2017 года.

Объем оказания услуг включает в себя:

Поставка оборудования (дискового хранилища и серверов) для системы электронной почты Государственной Думы в количестве 1 (одного) комплекта в составе: 2 (два) сервера, система хранения данных, включающая в себя дисковый массив, сервер управления, 2 коммутатора, источник бесперебойного питания.

1.

1.

3. **В состав участвовавших хозяйствующих субъектов** в аукционе № 0173100009617000094 входили - **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»**, которые в период проведения Аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям, содержащимся на сайте ФНС России, а также документам, содержащимся в материалах дела, установлено, что ответчики не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукциона с реестровым № 0173100009617000094 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающий принципам конкуренции, подтверждающихся совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного, **Управление**, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 077/01/11-5721/2019, в частности:

- использование единой инфраструктуры (подача заявок и подписание контракта ответчиками с использованием одного и того же IP-адреса) в ходе рассматриваемого **Управлением** аукциона;
- использование единых учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также совпадение дат и времени создания файлов, поданных ответчиками в ходе рассматриваемого **Управлением** аукциона;
- отказ **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** в ходе аукциона с реестровым № 0173100009617000094 от конкурентной борьбы друг с другом;
- представление **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** заявлений о заключении между ними устного картельного соглашения, запрещенного в соответствии с Законом о защите конкуренции и приложенных к ним документов,
  - - 
    - 
    - 
    -
  - приходит к выводу о том, что **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0173100009617000094.

Доход **ООО «Сервити»** (согласно ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100009617000094 состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 21 420 458,07 руб.

Доход **ООО «Амерес»**, полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100009617000094, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, **Управлением** не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** **Управлением** также не установлен.

Возражений и дополнений на направленное **ООО «Сервити»** и **ООО «Амерес»** заключение об обстоятельствах дела (исх. от 04.09.2019 № ЕП/45293/19) ответчиками не представлено.

По итогам рассмотрения дела № 077/01/11-5721/2019 о нарушении антимонопольного законодательства **Управлением** принято решение (исх. от 17.12.2019 № ЕП/68916/19) о признании **ООО «Сервити»** (ИНН 7716762108, ОГРН 5137746178268) и **ООО «Амерес»** (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0173100009617000094.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина должностного лица ООО «**Амерес**» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709), действовавшего в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, - генерального директора <...> состоит в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей, что привело к нарушению Обществом требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения с ООО «Сервити», реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0173100009617000094.

Таким образом, должностным лицом ООО «**Амерес**» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709), действовавшим в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, - генеральным директором <...> нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение должностным лицом ООО «**Амерес**» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709), действовавшим в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, - генеральным директором <...> части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-5721/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 17.12.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения: 17.12.2019 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-5721/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

Управлением 14.07.2020 в отсутствие должностного лица ООО «**Амерес**» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709), действовавшего в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, - генерального директора <...>, вынесен протокол № 077/04/14.32-11623/2020 об административном правонарушении (исх. № 39567/20), которым зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Таким образом, в отношении должностного лица ООО «**Амерес**» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709), действовавшего в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, - генерального директора <...> подлежит применению штраф в размере 20 000,00 рублей (двадцать тысяч рублей 00 копеек).

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо ООО «**Амерес**» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709), действовавшее в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, — генерального директора <...> (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить должностному лицу ООО «**Амерес**» (ИНН 7718154360, ОГРН 1157746397709), действовавшему в период с 13.09.2017 по 06.10.2017, — генеральному директору <...> (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>) административное наказание в виде штрафа в размере 20 000, 00 руб. (двадцать тысяч рублей 00 копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить

обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение **САМОСТОЯТЕЛЬНО**.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты **НЕНАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ** иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа:
	УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
	<b>ИНН/КПП:</b> 7706096339 / 770101001
	<b>Код ОКТМО:</b> 45375000
	<b>Номер счета получателя платежа:</b> 40101810045250010041
	<b>Наим.банка:</b> ГУ Банка России по ЦФО
	<b>БИК:</b> 044525000 <b>КБК:</b> 161 1 16 01141 01 0032 140
	<b>Фамилия И.О.:</b> _____
	<b>Адрес:</b> _____
	<b>Наименование платежа:</b> Административный штраф по делу № 077/04/14.32-11623/2020 УИН 1610050000000622801 _____
	Дата: _____ Итого к уплате: 20 000 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись): _____

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: to77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>