

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

05.12.2013 г.

Дело № 10372/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10372/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Саулык» (далее - ООО «Саулык», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Государственное учреждение здравоохранения «Городская поликлиника № 5», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области) при проведении запроса котировок № 0168200002413005706 на поставку мелкого инструментария для стоматологии (начальная (максимальная) цена контракта – 75 174,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 22.11.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 10474 от 29.11.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Саулык» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Саулык» по причине того, что котировочная заявка представлена по форме, не соответствующей форме, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413005706 от 14.11.2013 г.

Как указывает заявитель, котировочная заявка ООО «Саулык» была подготовлена в соответствии с требованиями заказчика, указанными в извещении и требованиями законодательства РФ.

На заседании Комиссии 05.12.2013 г. представитель ООО «Саулык» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 02.12.2013 г. в 15:25).

На заседание Комиссии 05.12.2013 г. представитель заказчика не явился, представил письменные возражения (вх. № 10642 от 05.12.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не

рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. ООО «Саулык» изменило форму котировочной заявки.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 05.12.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, дал пояснения, аналогичные пояснениям заказчика.

Члены единой комиссии на заседании Комиссии 05.12.2013 г. не явились, были извещены (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления от 02.12.2013г. в 15 час. 21 мин.).

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Саулык» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На Официальном сайте «Интернет» www.zakupki.gov.ru 14.11.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413005706 на поставку мелкого инструментария для стоматологии (начальная (максимальная) цена контракта – 75 174,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 22.11.2013 г.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413005706-П от 22.11.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок - 21.11.2013 г. 17:00, поступило 2 (две) котировочные заявки в форме электронного документа от ООО «Рокада-Мед-4» (65 826,50 руб.), ООО «Саулык» (65 830,00 руб.) и 1 (одна) котировочная заявка в форме бумажного носителя от ООО «Инновационные технологии-Ульяновск» (72 718,10 руб.).

Решением единой комиссии 2 (две) котировочные заявки были отклонены (ООО «Рокада-Мед-4», ООО «Саулык»).

К оценке была принята 1 (одна) котировочная заявка, победителем в проведении запроса котировок было признано ООО «Инновационные технологии-Ульяновск» с ценой контракта 72 718,10 руб.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемую в форме электронного документа.

В соответствии с п. 3 извещения о проведении запроса котировок № 0168200002413005706 от 14.11.2013 г. котировочная заявка должна быть составлена по форме согласно приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

Соответственно, котировочная заявка участника размещения заказа должна соответствовать форме котировочной заявки, являющейся приложением к извещению о проведении запроса котировок.

В ходе документального анализа заявок участников размещения заказа,

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что ООО «Саулык» изменило форму котировочной заявки, установленную заказчиком, путем добавления дополнительных сведений, в том числе, столбцов «Ед. изм.», «Кол-во». Соответственно, котировочная заявка ООО «Саулык» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок к форме котировочной заявки.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413005706-П от 22.11.2013 г. заявка на участие в указанном запросе котировок ООО «Саулык» была отклонена, в связи с тем, что котировочная заявка представлена по форме, не соответствующей форме, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413005706 от 14 ноября 2013 г.

Таким образом, в действиях единой комиссии отсутствует нарушение ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «Саулык» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Саулык» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.