

РЕШЕНИЕ

29.12.2018

Дело № 15 360/03-2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;

членов

- начальника отдела Бокач Е.Б.;

- ведущего специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.;

в отсутствие сторон,

рассмотрев дело № 15 360/03-2018 по жалобе общества с ограниченной ответственностью Научно-технический центр энергоэффективных технологий «ЭКО Энерджи» (далее - ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи», заявитель) на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0368100001618000209, наименование объекта закупки: «Лампы» (заказчик – Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области» (далее – ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ульяновской области, заказчик); начальная (максимальная) цена контракта – 176 475,40 руб.; дата подведения итогов электронного аукциона – 17.12.2018 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7285 от 24.12.2018 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0368100001618000209.

Жалоба содержит указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя, вторая часть заявки ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи»

необоснованно признана единой комиссией не соответствующей требованиям документации в связи с отсутствием декларации о соответствии участника требованиям, установленным в статье 31 Закона о контрактной системе. При этом в составе второй части заявки заявителем жалобы посредством программно-аппаратных средств электронной площадки представлена декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Также во второй части заявки ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» был приложен файл, в котором дополнительно содержится декларация о соответствии участника требованиям, установленным статьей 31 Закона о контрактной системе.

Кроме того, по мнению заявителя жалобы, протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2018 г. в нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе не содержит указания на положения второй части заявки ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи», которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Также, по мнению заявителя жалобы, извещение и аукционная документация не содержат информацию об условиях и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства, при этом в объект закупки включены товары, в отношении которых в соответствии с постановлением Правительства от 26 сентября 2016 г. № 968, приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н установлены ограничения и условия допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно данным реестра контрактов, заключенных ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ульяновской области, заказчиком уже заключено ранее 26 государственных контрактов с ИП Осягиным К.Н., который также признан победителем и по итогам электронного аукциона № 0368100001618000209.

На заседание Комиссии 28.12.2018 г. представитель ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 26.12.2018 г. в 12:17), представил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества (вх. № 7403 от 27.12.2018 г.).

Представитель заказчика и члены единой комиссии на заседании Комиссии 28.12.2018 г. с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения (исх. б/н от 28.12.2018 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

В разделе 11 аукционной документации № 0368100001618000209 установлены требования к участникам закупки в соответствии с положениями части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе. В составе второй части заявки ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» представлена декларация о соответствии требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, то есть заявитель жалобы подтвердил соответствие только части требований, при этом отсутствует подтверждение требованиям, предусмотренным пунктами 1 (соответствие

требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектом закупки), 10 (участник закупки не является оффшорной компанией), 11 (отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством РФ) части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, вторая часть заявки ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» была признана единой комиссией не соответствующей требованиям аукционной документации в связи с отсутствием декларации о соответствии участника требованиям, установленным в статье 31 Закона о контрактной системе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 10:00 29.12.2018 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 04.12.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0368100001618000209, наименование объекта закупки: «Лампы» (начальная (максимальная) цена контракта – 176 475,40 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 12.12.2018 г. на участие в указанном аукционе было подано 3 заявки, которые были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0368100001618000209 от 14.12.2018 г. в ходе проведения аукциона ценовые предложения поступили от 2 участников закупки, наименьшее предложение о цене составило 158 827,86 руб. (процент снижения начальной (максимальной) цены контракта 10,00 % (заявка № 221)).

Согласно протоколу подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.12.2018 г. вторая часть заявки участника закупки под № 221 (ИП Осягин К.Н.) признана соответствующей требованиям документации, вторая часть заявки участника закупки под № 144 (ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи») признана не соответствующей требованиям документации в связи с отсутствием декларации о соответствии участника требованиям, установленным в статье 31 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, проведя внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» обоснованной в части необоснованного признания второй части заявки на участие в аукционе не соответствующей требованиям документации, нарушения требований к содержанию протокола подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме; в части обжалования положений аукционной документации – не подлежащей рассмотрению. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона, или копии этих документов, а также *декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).*

Вместе с тем, в пункте 14 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации № 0368100001618000209 содержится указание на то, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1](#) части 1 и [частью 2, 2.2. статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также *декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9, 11 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе*, что противоречит требованиям пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Закон о контрактной системе устанавливает порядок предоставления указанной декларации: посредством использования программно-аппаратных средств электронной площадки, в связи с чем предоставление в составе второй части заявки декларации о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, в виде отдельного документа в соответствии с нормами действующего законодательства не требуется.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) *непредставления документов и информации, которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;*

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) Закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со [статьей 14](#) Закона.

Согласно протоколу подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.12.2018 г. вторая часть заявки участника закупки под № 144 (ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи») признана не соответствующей требованиям документации в связи с отсутствием декларации о соответствии участника.

В ходе анализа заявок на участие в указанном электронном аукционе Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе второй части заявки ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» содержится декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, сформированная с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, что соответствует требованиям пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе *принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) статьи 69 Закона, не допускается.* Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных [пунктом 5 части 5 статьи 66](#) Закона, а также [пунктом 6 части 5 статьи 66](#) Закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный [статьей 14](#) Закона.

Учитывая изложенное, принятие единой комиссией заказчика решения о несоответствии второй части заявки ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» требованиям документации в связи с отсутствием декларации о соответствии единым требованиям, нарушает часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, жалоба ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» в указанной части является обоснованной.

Кроме того, действия ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ульяновской области, установившего в аукционной документации требования к содержанию декларации о соответствии участника аукциона, противоречащие пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, нарушают положения пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Довод представителя заказчика и членов единой комиссии о том, что поскольку в пункте 11 аукционной документации установлены положения о соответствии участника закупки требованиям, установленным в пунктах 1-11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, следовательно, декларация о соответствии также

должна содержать все пункты, предусмотренные частью 1 статьи 31 Закона, не может быть признан состоятельным, поскольку в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе обязанность такого декларирования со стороны участника закупки отсутствует, декларированию подлежит только соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

2. Согласно части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе *результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#) Закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также *информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений Закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем*, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.*

В ходе анализа протокола подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.12.2018 г. Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что в отношении заявки под № 144 (ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи») указанный протокол не содержит обоснования признания заявки несоответствующей **с указанием положений Закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем**, что нарушает требования части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Указание в протоколе подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на

участие в аукционе в электронной форме от 17.12.2018 г. на отсутствие декларации в принципе не соответствует фактическим обстоятельствам, а причины признания второй части заявки заявителя не соответствующей требованиям статьи 31 Закона о контрактной системе, указанные членами единой комиссии в ходе рассмотрения жалобы, в протоколе не отражены.

Следовательно, в указанной части жалоба ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» является обоснованной.

3. В отношении довода заявителя жалобы об отсутствии в извещении и аукционной документации информации об условиях и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе **жалоба на положения документации** о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц **до окончания установленного срока подачи заявок**.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона № 0368100001618000209, пункту 16 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» аукционной документации дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе определены как 11.12.2018 г. в 17:00.

Жалоба ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» была направлена в Ульяновское УФАС России посредством электронной почты 24.12.2018 г., то есть по истечении срока подачи заявок на участие в аукционе.

Таким образом, учитывая положения частей 1 и 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» на положения аукционной документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России.

4. В отношении довода заявителя жалобы о наличии у ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ульяновской области ранее заключенных с ИП Осягиным К.Н., который также признан победителем и по итогам электронного аукциона № 0368100001618000209, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает следующее.

Наличие государственных контрактов, заключенных ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ульяновской области с ИП Осягиным К.Н. вне процедуры проведения электронного аукциона № 0368100001618000209 не может быть предметом рассмотрения Комиссией Ульяновского УФАС России, поскольку антимонопольный орган в порядке, предусмотренном главой 6 Закона о контрактной системе, рассматривает жалобу на конкретную закупку, указанную заявителем в жалобе.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» обоснованной в части необоснованного признания второй части заявки на участие в аукционе не соответствующей требованиям документации, нарушения требований к содержанию протокола подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме.

2. Признать жалобу ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» в части обжалования положений аукционной документации не подлежащей рассмотрению Ульяновским УФАС России.

3. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4. Признать в действиях единой комиссии нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

5. Обязать единую комиссию устранить допущенное нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе путем отмены протокола подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.12.2018 г. и проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок повторно с учетом принятого решения по делу № 15 360/03-2018, на что выдать предписание.

6. Передать материалы дела № 15 360/03-2018 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 56

29.12.2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя

- заместителя руководителя управления –
начальника отдела Спиридонова И.И.;
- начальника отдела Бокач Е.Б.;

членов

- ведущего специалиста-эксперта
Мартиросян Е.И.,

руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и на основании своего решения от 29.12.2018 г. по делу № 15 360/03-2018 по жалобе ООО НТЦ ЭФ «ЭКО Энерджи» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0368100001618000209, наименование объекта закупки: «Лампы» (заказчик – Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области» (далее – ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ульяновской области, заказчик); начальная (максимальная) цена контракта – 176 475,40 руб.; дата подведения итогов электронного аукциона – 17.12.2018 г.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Единой комиссии ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ульяновской области** в срок **до 17.01.2019 г.** устранить допущенное нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе путем отмены протокола подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.12.2018 г. и проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок повторно с учетом принятого решения по делу № 15 360/03-2018.
2. Оператору электронной площадки **ЗАО «Сбербанк-АСТ»** необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.
3. В срок **до 24.01.2019 г.** представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Члены комиссии

Е.Б. Бокач

Е.И. Мартиросян

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.