

1. ООО «ЭлектроСоюз»

196128, Санкт-Петербург,
ул. Кузнецовская, д. 21, оф. 219

2. ОАО «РЖД» в лице Саратовской дирекции материально-технического обеспечения — структурного подразделения Росжелдорснаба — филиала ОАО «РЖД»

410031, г. Саратов, ул. Челюскинцев,
д. 45-А

3. ОАО «РЖД»

107174, Москва, ул. Новая Басманная, д. 2

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-702/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12 мая 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ЭлектроСоюз» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ОАО «РЖД» в лице Саратовской дирекции материально-технического обеспечения — структурного подразделения Росжелдорснаба — филиала ОАО «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку стройматериалов в 2015 году (реестровый № 1521/ОАЭ-РЖДС/15) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг

заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Заказчика (www.etzp.rzd.ru) 19.03.2015 размещено извещение о проведении Аукциона. Дата окончания подачи заявок — 09.04.2015. Дата подведения итогов — 15.04.2015.

Согласно протоколу рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в Аукционе от 14.04.2015 № 1521/ОАЭ-РЖДС/15/2 заявка Заявителя отклонена от участия в Аукционе, так как в составе заявки отсутствует бухгалтерская отчетность, заверенная подписью и печатью участника (пункт 7.1.8.8 Аукционной документации).

Пунктом 6.7.3 Аукционной документации установлены основания отклонения заявки на участие в Аукционе.

В соответствии с пунктом 6.7.3.4 аукционной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации.

Согласно пункту 5.1.4. аукционной документации к участию в Аукционе допускаются участники, соответствующие требованиям пунктов 5.1.1 - 5.1.3 аукционной документации, предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям, аукционные заявки которых соответствуют требованиям технического задания, представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные аукционной документацией.

Согласно пункту 7.1.8.8 Аукционной документации в составе заявки должны быть представлены, в том числе бухгалтерская отчетность, а именно: бухгалтерские балансы и отчеты о финансовых результатах, за три последних календарных года (копии, заверенные участником, с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы либо с приложением заверенной участником копии документа, подтверждающего получение ИФНС/отправку в ИФНС бухгалтерской отчетности). При предоставлении заявки в электронной форме документы могут быть сканированы с оригинала с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы либо без отметки инспекции ФНС с дополнительным сканированием документов, подтверждающих получение ИФНС/отправку в ИФНС бухгалтерской отчетности.

В соответствии с пояснениями Заказчика по результатам рассмотрения заявок принято решение отклонить заявку ООО «ЭлектроСоюз» в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 7.1.8.8 Аукционной документации. Представленный ООО «ЭлектроСоюз» бухгалтерский баланс за 2013 и 2014 годы не был заверен участником и не мог быть идентифицирован как

копия с оригинала, поскольку на документах бухгалтерской отчетности отсутствуют подписи уполномоченных лиц.

При этом из толкования пункта 7.1.8.8 Аукционной документации следует, что при предоставлении заявки в электронной форме в составе заявки участник может представить бухгалтерские балансы и отчеты о финансовых результатах (за три последних календарных года), сканированные с оригинала без отметки инспекции ФНС с дополнительным сканированием документов, подтверждающих получение ИФНС/отправку в ИФНС бухгалтерской отчетности.

В соответствии с пунктом 7.3.5 Аукционной документации электронная часть аукционной заявки должна состоять из документов, указанных в пункте 7.1.8 Аукционной документации.

В соответствии с пунктом 7.3.7 Аукционной документации электронная часть аукционной заявки подается в виде сканированных документов в формате pdf (требуемое разрешение при сканировании документов составляет 100-200dpi).

Согласно пункту 7.3.9 Аукционной документации электронная часть аукционной заявки должна быть подписана электронной подписью.

Согласно частям 1, 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе; информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Следовательно, информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

На заседании Комиссия установила, что в составе заявки Заявителя представлены сканированные бухгалтерские балансы и отчеты о финансовых результатах за 2011, 2012, 2013, 2014 годы, а также извещения налогового органа о вводе сведений, указанных в налоговой декларации (расчете) и отсутствии в бухгалтерских отчетности Заявителя ошибок (противоречий), подтверждающие получение ИФНС бухгалтерской отчетности. При этом указанные документы поданы Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе, подписанной электронной подписью, что соответствует требованию пункта 7.1.8.8 Аукционной документации и действующему законодательству.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке

товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, заявка Заявителя неправомерно отклонена от участия в Аукционе. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 6.7.3 Аукционной документации, пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11](#) настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11](#) настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Уведомление о принятии жалобы Заявителя к рассмотрению (исх. от 06.05.2015 № ИШ/16576) было направлено в адрес сторон, в том числе в адрес Заказчика 06.05.2015 в 14:54.

При этом на заседании Комиссии Заказчик представил договор, заключенный по результатам Аукциона между ОАО «РЖД» и **ООО «ЦентрЦемент»** от 07.05.2015 № 1472849.

В соответствии с частью 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно части 2 статьи 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Договор от 07.05.2015 № 1472849, заключенный Заказчиком по результатам Аукциона, заключен с нарушением части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, в силу части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, части 1 статьи 166 ГК РФ и части 2 статьи 168 ГК РФ договор, заключенный по результатам Аукциона от 07.05.2015 № 1472849 является ничтожным.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 6.7.3 Аукционной документации, пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности согласно части 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1. 1. ООО «ЭлектроСоюз»

196128, Санкт-Петербург,
ул. Кузнецовская, д. 21, оф. 219

2. 2. ОАО «РЖД» в лице Саратовской дирекции материально-технического обеспечения — структурного подразделения Росжелдорснаба — филиала ОАО «РЖД»

410031, г. Саратов, ул. Челюскинцев,
д. 45-А

3. 3. ОАО «РЖД»

107174, Москва, ул. Новая Басманная, д. 2

-
-

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-702/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12 мая 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 12.05.2015 по делу № 1-00-702/77-15,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «РЖД» в лице Саратовской дирекции материально-технического обеспечения — структурного подразделения Росжелдорснаб — филиала ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку стройматериалов в 2015 году (реестровый № 1521/ОАЭ-РЖДС/15) (далее — Аукцион), а именно:

1. Заказчику отменить протокол **рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в Аукционе от 14.04.2015 № 1521/ОАЭ-РЖДС/15/2, протокол проведения Аукциона.**
2. **Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанных протоколов на официальном сайте Заказчика (www.etzp.rzd.ru) (далее — Сайт Заказчика) в сети Интернет.**
3. Заказчику разместить на Сайте Заказчика информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Аукционе, подведения итогов Аукциона.
4. Заказчику **разместить информацию о вышеуказанных изменениях на Сайте Заказчика.**
5. Заказчику повторно рассмотреть заявки на участие в Аукционе с учетом решения Комиссии Московского УФАС России **от 12.05.2015 по делу № 1-00-702/77-15.**
6. **Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 11.06.2015.**

- 7. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 18.06.2015 с приложением подтверждающих документов.**

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
- 2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**