

"17" февраля 2012 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель Председателя

Комиссии: <.....>, заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: <.....>, старший государственный инспектор
отдела контроля размещения
государственного заказа;

<.....>, государственный инспектор отдела
контроля размещения государственного заказа;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>,

в отсутствие представителя ЗАО «ДТК» (поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя (исх. № 25 от 13.02.2012 г.));

рассмотрев жалобу ЗАО «ДТК» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на создание сегмента государственной информационной системы в сфере здравоохранения Костромской области в части создания современного компьютерного парка в учреждениях здравоохранения Костромской области, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 12.01.2012 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на создание сегмента государственной информационной системы в сфере здравоохранения Костромской области в части создания современного компьютерного парка в учреждениях здравоохранения Костромской области (извещение № 0141200002012000003).

Участник размещения заказа — ЗАО «ДТК» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии, которая, по мнению заявителя, незаконно отклонила первую часть заявки участника размещения заказа, поскольку участником было выражено согласие на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также предложено оборудование в соответствии с требованиями технического задания государственного заказчика с указанием технических характеристик. Также заявитель указывает на отсутствие доступа к протоколу рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа.

Представители государственного заказчика, аукционной комиссии с доводами, указанными в жалобе ЗАО «ДТК», не согласны.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5

статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее:

1. Документация об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на создание сегмента государственной информационной системы в сфере здравоохранения Костромской области в части создания современного компьютерного парка в учреждениях здравоохранения Костромской области утверждена директором департамента здравоохранения Костромской области.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 06.02.2012 г. в обоснование причин отклонения заявки участника размещения заказа — ЗАО «ДТК» (номер заявки 2167811) указано следующее: «...участником размещения заказа в первой части заявки по наименованию товара «Тонкий клиент» в соответствии с требованиями документации об аукционе должны быть указаны конкретные показатели (характеристики) товара. Участник размещения заказа указал характеристику «ОС Linux на базе Debian GNU/Linux 6.0.0 или эквивалент», указание слов «или эквивалент» не дает возможности определить конкретное значение данного показателя (не представляется возможным установить какая именно ОС будет установлена на соответствующем товаре). Кроме того, в первой части заявки участника размещения заказа отсутствуют указания конкретных показателей - «разрешение не ниже 1366x768», - «D-sub», - «TN».

Таким образом, в первой части заявки участника размещения заказа не представляется возможным определить значения всех конкретных показателей (наименование ОС) и не представлены все конкретные показатели предлагаемого для поставки товара («разрешение не ниже 1366x768», «D-sub», «TN»), требуемые в соответствии с разделом 1 документации об аукционе, требование о содержании в первой части заявки которых, установлено на основании части 4 статьи 41.8 Закона.

Заявка отклоняется на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона (непредоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона).

При этом, представители аукционной комиссии пояснили, что аукционная комиссия рассматривает заявки участников размещения заказов в соответствии с требованиями части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, заявки участников размещения заказов аукционной комиссией рассматривались на соответствие предложенных характеристик товара тем характеристикам, которые установил заказчик в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Как установлено Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, участником размещения заказа в заявке не были указаны все конкретные показатели предлагаемого для поставки товара, что не позволяет аукционной комиссии установить соответствие поставляемого товара потребностям заказчика.

Следовательно, Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов нарушений аукционной комиссией положений Закона о

размещении заказов при рассмотрении заявок участников размещения заказов не установлено.

2. В отношении доводов заявителя об отсутствии доступа к протоколу рассмотрения первых частей заявок, Комиссия Костромского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Согласно части 8 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента поступления оператору электронной площадки указанного в части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов протокола или оператор электронной площадки обязан направить участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, уведомление о принятом в отношении поданной таким участником открытого аукциона заявки на участие в открытом аукционе решении.

Таким образом, Законом о размещении заказов не предусмотрено размещение протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте.

На заседании Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что уполномоченным органом указанный протокол был направлен оператору электронной площадки 06.02.2012 г.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «ДТК» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель Председателя Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>