

РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

11.08.2023г.

Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России, заместителя начальника отдела контроля закупок, специалиста 1 разряда отдела контроля закупок (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ... (далее – Организатор торгов) при проведении публичного предложения с закрытой формой подачи предложений о цене по реализации имущества должника ООО «Сызранская топливная компания»: права требования к ... по взысканию субсидиарной ответственности в пользу ООО «Сызранская топливная компания» в размере 41 030 476, 69 рублей (сообщение ЕФРСБ № 11660964, <https://bankrot.fedresurs.ru>) (далее – Публичное предложение),

представители Заявителя, Организатора торгов в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи участия не приняли, надлежащим образом извещены, ходатайств не заявляли,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

24.07.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба на действия конкурсного управляющего при проведении Публичного предложения.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов нарушен порядок

определение победителя при проведении Публичного предложения.

Организатор торгов просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на соответствие своих действий действующему законодательству. Представил документы и сведения, запрошенные уведомлением УФАС России № 5641/7 от 27.07.2023г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 25.05.2018г. по делу № А55-27070/2017 ООО «Сызранская Топливная Компания» (ИНН 6325027662, адрес местонахождения: г. Сызрань, ул. Маяковского, дом 11-13, офис 10) (далее – Должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства.

Конкурсным управляющим Должника утвержден ..., член Саморегулируемой организации «Ассоциация арбитражных управляющих «Паритет».

06.06.2023г. конкурсным управляющим размещено объявление в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве о проведении Публичного предложения.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закона о банкротстве), порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Таким образом, при проведении торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве.

Согласно Протоколу об определении участников от 12.07.2023г. (опубликовано 13.07.2023г.), на участие в Публичном предложении подано 4 заявки. Победителем торгов определен (заявка № 3, ценовое предложение 100 100 руб.), предложение о цене Заявителя (заявка № 4) составило 100 000 руб.

В соответствии с доводами жалобы, ... не оплачен задаток для участия в

Публичном предложении в связи с наличием заинтересованности и сговора между ним и Организатором торгов

Пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В представленных письменных возражениях Организатор торгов пояснил, что конкурсное производство в отношении Должника завершено на основании Определения Арбитражного суда Самарской области от 28.07.2023г. по делу № А55-27070/2017, в связи с чем не имеется возможности представить выписки с расчетных счетов Должника и заявки претендентов в Публичном предложении в полном объеме.

На основании вышеизложенного, Самарским УФАС России в адрес Арбитражного суда Самарской области направлено письмо исх. № 5785/7 от 02.08.2023г. о предоставлении заявок, поступивших на участие в Публичном предложении в рамках дела о банкротстве № А55-27070/2017, в полном объеме с приложениями.

Вместе с тем, в Самарское УФАС России от Арбитражного суда Самарской области запрашиваемые документы не поступили.

02.08.2023г. письмом исх. № 5784/7 Самарским УФАС России у ПАО «Сбербанк России» запрошены выписки с расчетного счета № 40702 810 5 5405 0101293 за период с 06.07.2023г. по 13.07.2023г.

В ответ на указанное письмо ПАО «Сбербанк России» сообщило, что запрашиваемые Самарским УФАС России сведения содержат банковскую тайну, которую возможно представить только при наличии согласия клиента (владельца счета) на предоставление таких сведений.

Учитывая содержание ответа ПАО «Сбербанк России», Самарским УФАС России в адрес Должника и Организатора торгов направлен запрос № 6025/7 от 07.08.2023г. о направлении согласия о предоставлении ПАО «Сбербанк России» Самарскому УФАС России сведений, содержащих банковскую тайну, относительно счета № 40702 810 5 5405 0101293.

10.08.2023г. в Самарское УФАС России вход. № 9828-эп/23 от единственного участника ООО «Сызранская топливная Компания» - ... поступило согласие на предоставление ПАО «Сбербанк России» выписки с расчетного счета № 40702 810 5 5405 0101293 за период с 06.07.2023г. по 13.07.2023г.

10.08.2023г. письмом исх. № 6124/7 Самарским УФАС России у ПАО «Сбербанк России» повторно, с учетом согласия запрошены выписки с расчетного счета № 40702 810 5 5405 0101293 за период с 06.07.2023г. по 13.07.2023г.

В ответ на указанное письмо ПАО «Сбербанк России» сообщило, что в связи с тем, что ООО «Сызранская топливная Компания» признано банкротом, конкурсное производство в отношении Должника завершено, сведения о ликвидации должника на дату направления ответа не внесены, единственный участник подписавший согласие не является лицом, уполномоченным представлять интересы ООО «Сызранская топливная Компания».

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства неоплаты задатка победителем Публичного предложения (...).

На основании изложенного, доводы Заявителя признаются Самарским УФАС России необоснованными.

Вместе с тем, из имеющихся в материалах дела документов и сведений в действиях Организатора торгов не усматривается наличия признаков нарушения пунктов 1,3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... необоснованной.