

РЕШЕНИЕ № 83-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы Жилияковой Е.А. на нарушение порядка организации и проведения торгов

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 11.04.2013

Решение в полном объеме изготовлено 16.04.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение процедуры продажи имущества (далее – Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии Жилияковой Е.А.; в присутствии представителя конкурсного управляющего Ничкова А.В. - <...>, рассмотрев жалобу Жилияковой Е.А. на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «Сыродельный завод «Калачеевский»» Ничкова Александра Викторовича, о признании торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Сыродельный завод «Калачеевский» в части продажи лота № 1 и лота № 2 недействительными, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

02.04.2013г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба Жилияковой Е.А. на действия организатора продажи имущества – конкурсного управляющего ООО «Сыродельный завод «Калачеевский»» Ничкова А.В., выразившиеся в указании реквизитов для перечисления задатка по лотам № 1 (жилое помещение — квартира по адресу: Воронежская обл., Калачеевский р-он, п. Пригородный, ул. Космонавтов, д. 27, кв. 46 общей площадью 44,7 кв.м) и № 2 (жилое помещение — квартира по адресу: Воронежская обл., Калачеевский, п. Пригородный, ул. Космонавтов, д. 27, кв. 13, общей площадью 48,9 кв.м), на которые Жилиякова Е.А. не смогла перечислить задаток со своего расчетного счета, что, по ее мнению, явилось следствием невозможности подачи заявки на участие торгах.

Представитель организатора торгов - конкурсного управляющего Ничкова А.В. (далее - Представитель организатора торгов) с доводами заявителя не согласен, считает жалобу необоснованной, представил свои возражения.

В результате рассмотрения жалобы, Комиссия установила, что продажа имущества ООО «Сыродельный завод «Калачеевский»» проводилась посредством проведения публичного предложения в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 N 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве».

Извещение о торгах было размещено на сайте электронной площадки Центра Реализации <http://www.bankrupt.CenterR.ru/>, а также опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 29 от 16.02.2013.

Как установлено Комиссией, предметом торгов по лоту № 1 является жилое помещение — квартира по адресу: Воронежская обл., Калачеевский район, п. Пригородный, ул. Космонавтов, д. 27, кв. 46, назначение — жилое, площадь 44,7 кв.м, инвентарный номер <...> . литер А, этажность 1. Начальная цена 738 196,20 рублей.

Предметом торгов по лоту № 2 является жилое помещение — квартира по адресу: Воронежская обл., Калачеевский, п. Пригородный, ул. Космонавтов, д. 27, кв. 13, назначение — жилое, площадь 48,9 кв.м, инвентарный номер <...> . литер А,

этажность 5. Начальная цена 833 563,80 рублей.

В соответствии с Протоколами об определении участников торгов от 28.03.2013г., по лоту № 1 заявку подали два лица — ИП <...> и ООО «Нива», заявкам присвоен статус «допущена».

Согласно указанным протоколам об определении участников торгов по лоту № 1, заявка ИП <...> представлена 27.03.2013 в 22:51:21, заявка ООО «Нива» поступила 28.03.2013 в 14:44:58.

В соответствии с Протоколами об определении участников торгов от 28.03.2013 по лоту № 2 заявку подали два лица — ИП <...> и ООО «Нива», заявкам присвоен статус «допущена».

Согласно указанным протоколам об определении участников торгов по второму лоту, заявка ИП Зиборова С.Л. представлена 27.03.2013 в 22:55:20, заявка ООО «Нива» поступила 28.03.2013 в 14:45:42.

В соответствии с частью 13 статьи 110 Закона о банкротстве, организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене предприятия и определяет победителя торгов. В случае, если две и более заявки участников торгов на участие в торгах содержат предложения об одинаковой цене предприятия, победителем торгов признается участник торгов, ранее других указанных участников представивший заявку на участие в торгах.

Вышеуказанная норма отражена также и в извещении о торгах, в соответствии с которым, победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Победителем открытых торгов по лоту № 1 и лоту № 2 признан ИП <...>, что подтверждается протоколами от 28 марта 2013 года.

В соответствии с условиями торгов, к заявке должны прилагаться документы, в том числе подтверждающие внесение задатка. Задаток определен как равный 10 % от цены предложения. Реквизиты перечисления средств для внесения в качестве задатка указаны в извещении о торгах.

10 мая 2012 между ОАО «БАНК УРАЛСИБ» и ООО «Сыродельный завод «Калачеевский»» заключен договор банковского счета.

11.05.2012 письмом № 523 Банк сообщает клиенту ООО «Сыродельный завод «Калачеевский»» об открытии счета.

В доказательство перечисления задатка на расчетный счет, открытый в ОАО «БАНК УРАЛСИБ», представителем организатора торгов предоставлены копии платежных поручений оплаты задатка по лоту № 1 и лоту № 2 ООО «Нива», ИП <...>.

Исходя из анализа платежных поручений, в период проведения торгов произошло изменение расчетного счета организации.

Технические или иные банковские причины, повлекшие изменение расчетного счета не являются преднамеренным умышленным действием организатора торгов. При этом информация, содержащаяся в публикации, не помешала другим участникам спорных торгов внести задаток в необходимой сумме и принять участие в них.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами,

подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье — заявитель).

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

Признать жалобу Жилияковой Екатерины Александровны на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «Сыродельный завод «Калачеевский»» Ничкова А.В. - о признании торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Сыродельный завод «Калачеевский» в части продажи лота № 1 (жилое помещение — квартира по адресу: Воронежская обл., Калачеевский р-он, п. Пригородный, ул. Космонавтов, д. 27, кв. 46 общей площадью 44,7 кв.м) и лота № 2 (жилое помещение — квартира по адресу: Воронежская обл., Калачеевский, п. Пригородный, ул. Космонавтов, д. 27, кв. 13, общей площадью 48,9 кв.м) недействительными, необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: [voronezh.fas.gov.ru](http://voronezh.fas.gov.ru).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Зам. председателя Комиссии

Член Комиссии