

Резолютивная часть решения оглашена  
28.04.2011

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России) в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...> рассмотрев жалобу ООО «Диорит» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме по определению подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ Маломальшевской СОШ муниципального района Кинельский Самарской области по адресу: 446426, Самарская область, Кинельский район, с.Малая Малышевка, ул.Молодежная, д.22 для Министерства образования и науки Самарской области (извещение № 0142200001311000283) (начальная цена контракта – 10 млн.руб.), в присутствии представителей: от Министерства образования и науки Самарской области <...> (член аукционной комиссии, доверенность), Главного управления организации торгов Самарской области <...> (член аукционной комиссии, доверенность), ООО «Диорит» <...> (решение) в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Диорит» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме по определению подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ Маломальшевской СОШ муниципального района Кинельский Самарской области по адресу: 446426, Самарская область, Кинельский район, с.Малая Малышевка, ул.Молодежная, д.22 для Министерства образования и науки Самарской области (далее – Аукцион, Заказчик).

Согласно доводам жалобы ООО «Диорит» отказано в допуске к участию в аукционе, так как в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заявитель считает, что при прохождении аккредитации на ЭТП ММВБ «Госзакупки» были представлены документы, подтверждающие полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласны по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

ООО «Диорит» по данному пункту представило доверенность, которая не является документом, подтверждающим полномочия от имени участника размещения заказа.

Таким образом, данная заявка была отклонена в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов. Представители Заказчика, Уполномоченного органа и члены аукционной комиссии просят в удовлетворении требований жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказа для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

ООО «Диорит» в качестве указанного документа в соответствующем разделе реестра представило доверенность, согласно которой «Общество с ограниченной ответственностью «Диорит», в лице Директора Шрайбмана Бориса Александровича доверяет директору Шрайбману Борису Александровичу...». Данная доверенность не является документом, подтверждающим полномочия руководителя в соответствии с частями 1 и 2 статьи 11 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «Диорит» по пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, согласно которой заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диорит» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.