

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы Гражданина Т.

на действия организатора торгов – Общество с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии»

га принятия решения 26.10.2017 г.

г. Симферополь

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

зедседатель Комиссии: Кудряшова Валентина Ивановна - начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России; Рудакова Анна Ивановна - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России, Джалал Тарават Каюмовна - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России;

зсмотрев жалобу Гражданина Т. (далее – Заявитель) от 17.10.2017 г. (вх. №1367/10) на действия организатора торгов – ООО «Инновационные технологии» (далее - Организатор торгов) действующего от имени Государственного автономного учреждения «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым», при проведении аукциона по реализации имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым - ещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 270917/16191167/06 от 28.09.2017г., тонахождение имущества: Республика Крым, г. Ялта, ул. Руданского, д.8, ер Б, кв.70, кадастровый номер <...> :25:010105:375;

зисутствии представителей организатора торгов – директора Иванченко Е.В. йствующего на основании Устава;

зисутствии заявителя;

зответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О дите конкуренции»

### УСТАНОВИЛА:

10.2017 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба от Гражданина Т. (вх. 367/10) на действия организатора торгов – ООО «Инновационные технологии» лее - Организатор торгов) действующего от имени Государственного ономного учреждения «Распорядительная дирекция имущества Республики м», при проведении аукциона по реализации имущества, находящегося в

ударственной собственности Республики Крым - извещение на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) № 270917/16191167/06 от 28.09.2017 г. местонахождение имущества: Республика Крым, г. Ялта, ул. Руданского, д.8, литер Б, кв.70, кадастровый номер 25:010105:375;

мнению заявителя, организатор торгов незаконно установил, что торги вводятся исключительно в электронном виде как для юридических, так и для физических лиц, что препятствует доступу к участию в них, так как не каждый гражданин может иметь электронную цифровую подпись и соответствующие навыки участия в торгах на электронной площадке - извещение на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) № 270917/16191167/06 от 28.09.2017.

Комиссией Крымского УФАС России по результатам изучения и анализа доводов жалобы, представленных документов, письменных пояснений Заявителя и организатора торгов установлено следующее.

Как пояснил организатор торгов – ООО «Инновационные технологии» электронная форма проведения торгов позволяет заметно снизить организационные затраты, а также существенно расширить круг участников торгов за счет более легкой и быстрой коммуникации, не зависящей от графического расположения. Расширение круга участников торгов, в свою очередь, ведет к усилению конкурентной борьбы за право приобретения указанного имущества, что позволяет добиться наиболее высокой цены за него. А значит, именно электронная процедура наиболее эффективно обеспечивает получение максимального объема средств для удовлетворения требований участников.

В этом ООО «Инновационные технологии» направило письмо о даче разъяснения в Федеральную Антимонопольную Службу (ФАС России), относительно возможности проведения торгов в электронном виде.

Согласно полученных разъяснений ФАС России (письмо №РП/60820/1 от 09.2017), в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального Закона № 135 от 17.2006 «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом, сама по себе электронная форма проведения аукциона не может ограничивать конкуренцию при проведении такого аукциона, а по существу, влияет на увеличение количества участников аукциона, минимизирует риски сговора организатора аукциона с участниками такого аукциона.

Комиссией Крымского УФАС России нарушений процедуры проведения торгов, со стороны организатора ООО «Инновационные технологии» при проведении аукциона в электронном виде, не установлено.

Вод заявителя – Гражданина Т., изложенный в жалобе от 17.10.2017 г. (вх. № 1367/10) в ходе рассмотрения Комиссией Крымского УФАС России признан необоснованным.

основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Гражданина Т. от 17.10.2017 г. (вх. № 1367/10) на действия организатора торгов – ООО «Инновационные технологии» не обоснованной.
2. Снять ограничения с ООО «Инновационные технологии» наложенные уведомлением от 19.10.2017 г., (исх. № 07/11814).

ление и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.