

РЕШЕНИЕ по делу № 18-ОВ-16

26 февраля 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Вершина» - Директор ООО «Вершина» - С<...>;

от ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» и АО «УПТК» - К<...> (по доверенности), Л<...> (по доверенности);

от Комиссии по закупкам – не явились, надлежащим образом извещены,

рассмотрев жалобу ООО «Вершина» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Вершина» (далее – Заявитель) (вх. № 14564 от 15.02.2016 г.) на действия заказчика – ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» (далее – Заказчик), организатора торгов – АО «УПТК» (далее – Организатор торгов), комиссии по закупкам, при проведении запроса предложений на «Поставку запасных частей для ремонта АБЗ «ДС-117» год выпуска 1989 г. для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» (извещение № 31603234732).

Заказчиком по запросу предложений является ГУП ДХ АК «Южное ДСУ», закупку осуществляет АО «УПТК».

Из содержания жалобы следует, что 25.01.2016 г. Организатором торгов на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> в сети «Интернет» было опубликовано извещение № 31603234732 о проведении запроса предложений на «Поставку запасных частей для ремонта АБЗ «ДС-117» год выпуска 1989 г. для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ».

На участие в данном запросе предложений подано три заявки: ООО ТД «КРЕДСНАБ» от 29.01.2016 г., ООО «Вершина» от 01.02.2016 г., ООО «РДС Сибирь» от 03.02.2016 г.

Заявитель считает, что при проведении запроса предложений № 31603234732, закупочной комиссией допущено нарушение, выразившееся в неверном подведении итогов закупки и неправомерном отказе в предоставлении ему 1-го места.

Так, поданная Заявителем заявка, содержала лучшие условия исполнения договора по критериям о цене предложения, по критериям отсрочка платежа, гарантийный срок и опыт работы, заявка ООО «Вершина», содержала аналогичные показатели с заявкой ООО ТД «КРЕДСНАБ», однако максимальный балл по данным

критериям был отдан закупочной комиссией ООО ТД «КРЕДСНАБ», поскольку, данная заявка поступила ранее других.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть дело о нарушении антимонопольного законодательства по существу и выдать Заявителю обязательное для исполнения предписание.

На заседании Комиссии представитель Заявителя доводы жалобы поддержал.

Представители Заказчика нарушение не признали и пояснили, что в рамках проводившейся процедуры запроса предложений на «Поставку запасных частей для ремонта АБЗ «ДС-117» год выпуска 1989 г. для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» для участия в закупке поступили заявки от трех хозяйствующих субъектов:

- ООО ТД «КРЕДСНАБ» (поступившая 29.01.2016 в 10:40);
- ООО «Вершина» (поступившая 01.02.2016 в 12:00);
- ООО «РДС Сибирь» (поступившая 03.02.2016 в 14:00).

К рассмотрению заявок допущены следующие участники открытого запроса предложений:

Заявка № 1 – Общество с ограниченной ответственностью ТД «КРЕДСНАБ».

Заявка № 2 – Общество с ограниченной ответственностью «Вершина».

Данные заявки допущены на основании того, что представили в составе заявок все необходимые документы, указанные в пп. 10, 12, 13 Документации по запросу предложений «На поставку запасных частей для ремонта приемного бункера питателя дробилки СМД-114 (молотковая) для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» (далее – Документация о закупке).

К рассмотрению заявок не допущены следующие участники открытого запроса предложений:

Заявка № 3 – Общество с ограниченной ответственностью «РДС Сибирь».

04.02.2016 г. по результатам рассмотрения заявок, ООО ТД «КРЕДСНАБ» и ООО «Вершина» были допущены закупочной комиссией к участию в процедуре закупки.

Для определения победителя в закупочной процедуре разделом 6 Документации о закупке установлены следующие критерии: цена предложения – 45 баллов; отсрочка платежа – 25 баллов; гарантийный срок – 10 баллов; срок поставки – 15 баллов; опыт работы – 5 баллов. Совокупная значимость критериев – 100 баллов.

При рассмотрении каждого из вышеприведенных критериев закупочной комиссией присваивается место с наибольшим количеством баллов той заявке, которая содержит лучшие условия исполнения договора. Одинаковое исполнение договора, содержащееся в представленных участниками заявках, является основанием для начисления наибольшего количества баллов, той заявке, которая поступила ранее других.

Протоколом № 31603234732 по рассмотрению и подведению итогов открытого

запроса предложений на поставку запасных частей для ремонта АБЗ «ДС-117» год выпуска 1989 г. для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» от 04.02.2016 г. (далее – Протокол), при определении итогового рейтинга, заявка № 1 – ООО ТД «КРЕДСНАБ» получила 85 баллов, а заявка № 2 – ООО «Вершина» получила 79 баллов.

Комиссией принято решение о признании победителем в открытом запросе предложений на поставку запасных частей для ремонта АБЗ «ДС-117» год выпуска 1989 г. для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» ООО ТД «КРЕДСНАБ».

05.02.2016 г. между ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» и ООО ТД «КРЕДСНАБ» был заключен договор поставки № 27/01/2016.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

25.01.2016 г. Организатором торгов на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> в сети «Интернет» было опубликовано извещение № 31603234732 о проведении запроса предложений на «Поставку запасных частей для ремонта АБЗ «ДС-117» год выпуска 1989 г. для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ».

На участие в данном запросе предложений поступили три заявки: ООО ТД «КРЕДСНАБ» от 29.01.2016 г., ООО «Вершина» от 01.02.2016 г., ООО «РДС Сибирь» от 03.02.2016 г.

04.02.2016 г. по результатам рассмотрения заявок, ООО ТД «КРЕДСНАБ» и ООО «Вершина» были допущены закупочной комиссией к участию в процедуре закупки.

Раздел 6 Документации о закупке содержит следующие критерии оценки заявок участников закупки:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия
1	Цена предложения	45
2	Отсрочка платежа	25
3	Гарантийный срок	10
4	Срок поставки	15

5	Опыт работы	5
ИТОГО		100

Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...>. В случае, если в нескольких заявках на участие в запросе предложений содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в запросе предложений, которая поступила ранее других заявок на участие в запросе предложений, содержащих такие условия.

Победителем признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый номер.

Пунктом 14.9.1.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» (далее – Положение о закупке) предусмотрено, что в случае, если в нескольких заявках содержатся равнозначные сочетания условий исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в запросе предложений, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

Пунктами 1-5 Раздела 6 Документации о закупке предусмотрено, что при ранжировании заявок номер <...> получает заявка с наилучшим показателем критерия, далее порядковые номера выставляются по мере снижения показателей; при равенстве показателей меньший номер получает заявка, поданная и зарегистрированная раньше.

В заявке ООО ТД «КРЕДСНАБ» и ООО «Вершина» содержатся одинаковые условия исполнения договора по критериям: отсрочка платежа, гарантийный срок и опыт работы.

В связи с тем, что заявка ООО ТД «КРЕДСНАБ» поступила раньше, чем заявка ООО «Вершина» закупочной комиссией было принято решение о начислении максимального балла по данным критериям заявке ООО ТД «КРЕДСНАБ».

Согласно Протоколу от 04.02.2016 г. по критерию «Гарантийный срок» заявке ООО ТД «КРЕДСНАБ» начислено – 10 баллов, а заявке ООО «Вершина» - 0 баллов.

Основанием для начисления 0 баллов по данному критерию, является наличие в составе заявки информации о предоставлении гарантийного срока 12 и менее месяцев. Однако заявка ООО «Вершина» содержала условие исполнения

договора о предоставлении гарантийного срока в соответствии с Документацией о закупке.

Таким образом, закупочная комиссия необоснованно присвоила 0 баллов заявке ООО «Вершина» по критерию «Гарантийный срок», поскольку данная заявка содержала условие исполнения договора о предоставлении гарантийного срока в соответствии с Документацией о закупке.

Согласно Протоколу от 04.02.2016 г. по критерию «Опыт работы» заявке ООО ТД «КРЕДСНАБ» начислено – 5 баллов, а заявке ООО «Вершина» - 0 баллов.

Основанием для начисления 0 баллов по данному критерию, является отсутствие в составе заявки информации об опыте работы. Однако в составе заявки ООО «Вершина» была представлена информация подтверждающая опыт работы в соответствии с Документацией о закупке.

Таким образом, закупочная комиссия необоснованно присвоила 0 баллов заявке ООО «Вершина» по критерию «Опыт работы», поскольку данная заявка содержала информацию, подтверждающую необходимый опыт работы в соответствии с Документацией о закупке.

05.02.2016 г. между ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» и ООО ТД «КРЕДСНАБ» был заключен договор поставки № 27/01/2016 от 05.02.2016 г., данный договор находится на стадии исполнения.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вершина» – **обоснованной**
2. **Предписание не выдавать.**

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>