

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а

тел. 50-31-55

РЕШЕНИЕ

по делу: № 072/07/18.1–10/2024

19.02.2024

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	"...-..."	–	Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок;
Члены комиссии:	"...-..."	–	Ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок;
	"...-..."	–	Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 072/07/18.1–10/2024 по жалобе "...-..." (далее – "...-...", Заявитель) на действия "...-..." (далее – "...-...", Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку автоматизированных рабочих мест (реестровый номер закупки: 32413232964), далее также – Закупка,

с участием:

представителя от Заявителя: "...-..." по доверенности от 10.02.2024 № 10/02/2024;

представителя Заказчика: "...-..." по доверенности от 25.12.2023 № 29-23;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) поступила жалоба "...-..." на действия "...-..." при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку автоматизированных рабочих мест (реестровый номер закупки: 32413232964).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено письмо о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

Заявитель в содержании жалобы выражает несогласие с результатами проведения рассмотрения и оценки заявок участников Закупки, поскольку по мнению Заявителя закупочной комиссией Заказчика не было осуществлено снижение на 30 % ценового предложения, согласно п. 2(1) Постановлению Правительства РФ № 925, при том, что в составе заявки участником приложено подтверждение, что предлагаемый участником товар включен в единый реестр российской радиоэлектронной продукции.

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что условия предоставления приоритета, согласно Постановлению Правительства РФ № 925 не подлежали применению, соответственно действия закупочной комиссии Заказчика являются правомерными.

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что закупочная комиссия Заказчика правомерно в соответствии с положениями законодательства и закупочной документации, не предоставляла приоритет согласно Постановлению Правительства РФ № 925 участникам Закупки.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Так, в соответствии с требованиями Закона о закупках, Протоколом заочного заседания наблюдательного совета "...-..." утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для государственных нужд "...-..." (далее – Положение, Положение о закупке), которое 27.07.2023 размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 9 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Как установлено материалами дела, 31.01.2024 в ЕИС (реестровый номер извещения: 32413232964), Заказчиком было размещено Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № ЗК-012/24 на поставку автоматизированных рабочих мест (далее – Извещение).

Приложением № 1 к Извещению установлено Описание объекта закупки для проведения запроса котировок в электронной форме на поставку автоматизированных рабочих мест, в соответствии с которым Заказчиком закупается 24 усл. ед. автоматизированного рабочего места, которое в соответствии с требованиями к функциональным, техническим, качественным характеристикам должно быть типа: Моноблок, Диагональю экрана не менее 23,8 дюймов.

В соответствии с пп. 10 п. 9.2 Документации, Заявка на участие в запросе котировок

в электронной форме состоит из одной части, включающей в себя наименование страны происхождения поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), **документ, подтверждающий страну происхождения товара**, предусмотренный актом Правительства Российской Федерации, принятым в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ) **(Декларация о нахождении радиоэлектронной продукции в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции** (с указанием наименования предлагаемых товаров, номера реестровой записи, информации о заявителе, подавшим заявление на включение сведений в реестр (наименование, ИНН)). Декларация прикладывается, только в том, случае, если товар включен в реестр радиоэлектронной продукции на основании Постановления Правительства от 10 июля 2019 г. N 878. В случае отсутствия товара в реестре радиоэлектронной продукции, данные товары, предлагаемые участником закупки, считаются товарами иностранного происхождения).

С учётом вышеизложенных положений закупочной документации, пояснений представителей сторон, Комиссией Управления установлено, что в рассматриваемом случае проводилась закупка радиоэлектронной продукции.

Пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено право Правительства Российской Федерации установить приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Во исполнении указанной нормы Закона N 223-ФЗ принято Постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 N 925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами" (далее – Постановление N 925).

Пунктом 1 Постановления N 925 установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее - приоритет).

В соответствии с пунктом 2 Постановления N 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене

договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

При этом, согласно пункту 2 (1) Постановления N 925 **при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции** путем проведения конкурса **или иным способом, при котором победитель закупки определяется** на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, **или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора**, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, **которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции**, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, **сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.**

Ознакомившись с содержанием заявки Заявителя, Комиссия Управления установила, что Заявителем в составе заявки было приложено заключение Минпромторга России, подтверждающее, что предлагаемый заявителем товар к поставке, производится на территории Российской Федерации, а именно:

Комиссией Управления также установлено наличие сведений о вышеуказанных товарах в реестре российской радиоэлектронной продукции.

Согласно Протоколу подведения итогов от 09.02.2024 № 32413232964, закупочной комиссией Заказчика было присвоено 4-е место заявке Заявителя с ценовым предложением 1 257 000,00 руб. (приложенным в составе заявки).

Из устных пояснений представителя Заказчика, Комиссией Управления установлено, что закупочная комиссия Заказчика не применяла приоритета в соответствии с ПП № 925 ни к одному из участников Закупки при рассмотрении и оценке заявок участников.

С учётом вышеизложенного, Комиссия Управления пришла к выводу, что применительно к спорной закупочной процедуре, предоставление приоритета в соответствии с Постановлением Правительства N 925 должно было производиться в соответствии с пунктом 2(1) указанного Постановления, однако Заказчиком указанные положения законодательства, приложенные Заявителем документы в составе заявки на участие в Закупке не были учтены.

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что участник Закупки, которому закупочной комиссией Заказчика присуждено 1-е место в составе заявки не приложил документов, подтверждающих нахождение радиоэлектронной продукции в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции, соответственно, если бы закупочной комиссией Заказчика был предоставлен приоритет заявке Заявителя (ценовое предложение оценивалось бы, как сниженное на 30 %), то, значение ценового предложение Заявителя составило бы 879 900 руб., соответственно значительно повлияло бы на результаты определения Победителя закупки.

С учетом изложенных обстоятельств Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что закупочная комиссия Заказчика при рассмотрении и оценке заявок на участие в Закупке, в нарушение п. 3.2.1 Положения (п. 2(1) ПП № 925), не дала оценку документам, приложенным (не приложенным) участниками в составе заявок, содержащих сведения о нахождении предлагаемой участниками радиоэлектронной продукции в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции, соответственно не отразила в Итоговом протоколе значения ценовых предложений сниженных на 30 процентов тех участников, которые подтвердили российское происхождение товара; полагает признать закупочную комиссию Заказчика нарушившей **ч. 1, 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.**

В силу ч. 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В этой связи, учитывая характер допущенного нарушения Комиссия Тюменского УФАС России считает необходимым выдать в адрес учреждения обязательное для исполнения предписание:

- 1) об отмене протоколов, составленных в ходе проведения закупки.
- 2) о проведении процедуры определения победителя Закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Документации, с учётом выводов, изложенных в настоящем решении.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу "...-..." на действия "...-..." при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку автоматизированных рабочих мест (реестровый номер закупки: 32413232964), **обоснованной.**
2. Признать Заказчика – "...-..." нарушившим требования **ч. 1, 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.**
3. Выдать в адрес заказчика обязательное для исполнения предписание.
4. Оператору электронной площадке ЭТП РЕГИОН надлежит обеспечить

техническую возможность исполнения предписания по делу.

Председатель Комиссии:

"...-..."

Члены Комиссии:

"...-..."

"...-..."

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.