

РЕШЕНИЕ №29Т/2017

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

02.05.2017г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущего заседание

К.Д. Гебекова

Членов Комиссии:

А.М. Мамеднебиева

М.Р. Магомедова

рассмотрев жалобу ООО «Компания Лазурный берег» (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – ООО УК «ЦЕНТР-ЭКСПЕРТ» в отсутствие представителей Заявителя и Организатора торгов (надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы),

УСТАНОВИЛА:

В Дагестанское УФАС России 11.04.2017г. поступила жалоба ООО «Компания Лазурный берег» (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – ООО УК «ЦЕНТР-ЭКСПЕРТ» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения, открытого по составу участников и открытого по форме представления предложений о цене имущества должника ООО «Компания Лазурный берег» (14 Лотов) (извещение №18245-ОТПП), размещено на сайте электронной торговой площадки ООО «МЭТС».

Заявитель считает, что указанные торги проведены с нарушениями норм Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве).

Доводы жалобы:

1. Заявитель в своей жалобе указывает, что на ЭТП «МЭТС» была опубликована

информация о проведении торгов в форме публичного предложения. Начало приема заявок согласно размещенной информации было установлено – 06.03.2017г. 08:00, окончание предоставления заявок – 04.04.2017г. 16:00. Несмотря на это, указывает Заявитель, Организатор торгов опубликовал протоколы раньше срока окончания приема заявок. В обоснование данного довода Заявитель указывает, что претендент на участие в торгах может подать заявку на участие в торгах в установленный срок

2. Заявитель в своей жалобе указывает, что Организатор торгов привязал задаток к начальной цене лота, а не к этапу публичного предложения.

3. Заявитель в своей жалобе также указывает, что Организатором торгов срок подачи заявок установлен менее 30 дней.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя – не обоснована.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

1. 02.03.2017г. на ЭТП «МЭТС» и в газете "Коммерсантъ" №38 от 04.03.2017г. было опубликовано сообщение о нижеследующем:

Организатор торгов по поручению конкурсного управляющего ООО «Компания Лазурный берег» (ИНН/ОГРН 0562053346/1020502623624; 367003, г. Махачкала, ул. И. Казака, д. 31, лит. С), Решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 11.09.2015 г. по делу №А15-4804/2014, процедура «конкурсное производство» (далее - Должник) Баймурзаева Магомедрасула Магомеднабиевича (ИНН/СНИЛС 050702413201/ 057-052-469 54; 8(8722)566363; 367013, пр-т Гамидова, д. 7«А», г. Махачкала) - члена Ассоциация «МСРО «Содействие» (ОГРН/ ИНН СРО 1025700780071/ 5752030226; 302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15) (далее - конкурсный управляющий) – сообщает о проведении повторно торгов в форме публичного предложения, открытого по составу участников и открытого по форме представления предложений о цене по продаже имущества Должника (Лоты 2-14 – земельные участки). Прием заявок на участие в торгах осуществляется с 06.03.2017 г. на Электронной площадке с 08:00 до 16:00. Окончание приема заявок по каждому лоту в соответствии с графиком, установленным на Электронной площадке, а также прием заявок по лоту прекращается с даты определения

победителя торгов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Аналогичные выводы содержатся в Определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.07.2014г. №ВАС-7402/14

Правила проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве установлены Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Минэкономразвития от 23.07.2015г. №495 (далее - Порядок).

В соответствии с пунктом 6.1.3 Порядка заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Таким образом, Комиссия Дагестанского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя об опубликовании Организатором торгов протоколов о результатах торгов раньше срока окончания приема заявок.

2. В соответствии с пунктом 6.1.3 Порядка при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Довод Заявителя о том, что Организатор торгов привязал задаток к начальной цене лота, а не к этапу публичного предложения Комиссия Дагестанского УФАС России также считает необоснованным, поскольку при проведении торгов посредством публичного предложения начальная цена лота устанавливается в каждом периоде ее снижения. Следовательно сумма задатка привязана к начальной цене лота на определенном этапе снижения.

Кроме того, Заявителем не представлены доказательства привязки Организатором торгов задатка в сумме 20% от начальной цены имущества к первому периоду снижения начальной цены.

3. В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена

продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Согласно абзацу 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Исходя из смысла приведенных выше норм права, процедура конкурсного производства не устанавливает 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства.

Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов. Установление для каждого публичного предложения 30-дневного срока для публикации приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Аналогичная позиция также содержится в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2015г. №310-КГ15-9228.

Комиссия Дагестанского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя о нарушении Организатором торгов сроков публикации извещения о проведении торгов посредством публичного предложения.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС

России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Заявителя признать необоснованной.
2. Снять ограничения наложенные письмом от 21.04.2017г. №07-01/2635.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущий заседание

К.Д. Гебеков

Члены Комиссии:

А.М. Мамеднебиев

М.Р. Магомедов

Исп. М.Р. Магомедов

Тел: 51-73-51