

РЕШЕНИЕ

«24» декабря 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена «23» декабря 2015г.

Решение изготовлено в полном объеме «24» декабря 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Щегловой Е.Р.-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> – представителя ФГУП «Охрана» МВД России, по доверенности;

- <...>, <...> – представителей ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии», по доверенности,

рассмотрев дело № 686/З-2015, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0339100014315000108 на оказание услуг по охране помещений, расположенных по адресу: Кемеровская область, г. Мариинск, ул. 50 лет Октября, 76, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

18.12.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ФГУП «Охрана» МВД России (вх. №8509 от 18.12.2015г.) на действия аукционной комиссии ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» при проведении электронного аукциона №0339100014315000108 на оказание услуг по охране помещений, расположенных по адресу: Кемеровская область, г. Мариинск, ул. 50 лет Октября, 76.

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит законодательству о контрактной системе, поскольку ФГУП «Охрана» МВД России не имеет лицензии на осуществление частной охранной деятельности, а является государственным предприятием и осуществляет государственную охрану на основании Устава, утвержденного приказом МВД России №367 от 13.05.2011г.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

02.12.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0339100014315000108 на оказание услуг по охране помещений, расположенных по адресу: Кемеровская область, г. Мариинск, ул. 50 лет Октября, 76 и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 2 заявки.

11.12.2015г. состоялось рассмотрение аукционной комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение о допуске всех участников закупки к участию в электронном аукционе (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 11.12.2015г.).

14.12.2015г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №1 (Протокол проведения электронного аукциона от 14.12.2015г.).

15.12.2015г. аукционной комиссией ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» была рассмотрена вторая часть заявки №1 (ФГУП «Охрана» МВД России) и признана несоответствующей требованиям аукционной документации. Электронный аукцион был признан несостоявшимся (Протокол подведения итогов аукциона в электронной форме электронного аукциона от 15.12.2015г.).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не

допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 ФЗ №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

В информационной карте аукциона заказчиком было установлено требование к участникам аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44-ФЗ, а именно: в силу п.32 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», ст. 1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в составе второй части заявки каждый участник закупки должен представить копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки данному требованию (**специальное разрешение (лицензия) органов внутренних дел на ведение частной (охранной) деятельности**).

В соответствии с частью 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ установлено, **что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации**, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме электронного аукциона от 15.12.2015г., вторая часть заявки участника №1 (ФГУП «Охрана» МВД России) была признана не соответствующей требованиям аукционной документации, поскольку в заявке участника ФГУП «Охрана» МВД России была предоставлена справка об отсутствии у данной организации запрошенной лицензии, наличии полномочий на осуществление государственной охраны у ФГУП «Охрана» МВД России в Уставе, утвержденном МВД России приказом № 367 от 13.05.2011г. В составе второй части заявки данного участника закупки необходимого для рассмотрения заявки документа, предусмотренного

разделом информационной карты «Требование к участникам закупки», не представлено.

Поскольку в составе второй части заявки №1 (ФГУП «Охрана» МВД России) отсутствовала копия лицензия **на осуществление частной (охранной) деятельности**, требование о предоставлении которой было установлено в аукционной документации, решение аукционной комиссии ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» о признании второй части заявки №1 (ФГУП «Охрана» МВД России) несоответствующей требованиям аукционной документации является правомерным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «Охрана» МВД России на действия аукционной комиссии ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» при проведении электронного аукциона №0339100014315000108 на оказание услуг по охране помещений, расположенных по адресу: Кемеровская область, г. Мариинск, ул. 50 лет Октября, 76 **необоснованной**.

2. Производство по делу № 686/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

Е.Р. Щеглова