РЕШЕНИЕ

Волгоград

15 апреля 2020 года Дело № 034/10/18.1-362/2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия) в составе:

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «» (заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего Ш. при организации и проведении открытых торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «» путем заключения прямых договоров купли-продажи имущества должника (сообщение № 4878588 опубликовано 02.04.2020 в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве), в отсутствие представителей от заявителя и от организатора торгов, извещённых о времени и месте рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 08.04.2020 вх. № 3419 поступила жалоба ООО «» на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего Ш при организации и проведении открытых торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «» путем заключения прямых договоров купли-продажи имущества должника (сообщение № 4878588 опубликовано 02.04.2020 в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 03.09.2019 по делу № А14-10735/2019 ООО «» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утверждена Ш.

Предмет торгов: 1. право требования по обязательствам (дебиторская задолженность) в размере 4950315,52 (четыре миллиона девятьсот пятьдесят тысяч триста пятнадцать) рублей 52 копейки ООО «» к должнику Г; 2 . право требования по обязательствам (дебиторская задолженность) в размере 17856727 (семнадцать миллионов восемьсот пятьдесят шесть тысяч семьсот двадцать семь) рублей (ООО «М» к должнику ООО «Л».

Имущество подлежит продаже в не электронной форме, а путем заключения прямых договоров, прием заявок осуществляется по адресу электронной почты arbitr34@bk.ru.

В направленной в Управление жалобе заявителем указано, что указанные действия конкурсного управляющего противоречат пункту 3 статьи 111

Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)), согласно которому продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: недвижимое имущество; ценные бумаги; имущественные права; заложенное имущество; предметы, имеющие историческую или художественную ценность; вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Согласно жалобе ООО «» конкурсный управляющий Ш предлагает к продаже права требования (имущественные права) посредством направления ему писем, что противоречит законодательству Российской Федерации, устанавливающему императивную норму о продаже на торгах, проводимых в электронной форме любых имущественных прав.

Также в жалобе сообщается, что ООО «», желает принять участие в торгах по продаже имущества на законных условиях, с целью избежать признания торгов недействительными при жалобах на порядок проведения торгов со стороны заинтересованных лиц.

Заявитель просит признать незаконными действия (бездействие) организатора торгов финансового управляющего по продаже имущества должника.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, времени и месте её рассмотрения от 13.04.2020 исх. № 04-10/2447).

Конкурсным управляющим Ш представлены письменные возражения на жалобу. Организатор торгов полагает, что жалоба ООО «» является необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Как установлено комиссией решением Арбитражного суда Воронежской области от 03.09.2019 по делу № А14-10735/2019 ООО «» признано несостоятельным (банкротом) с открытием процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждена Ш.

Сообщение о введении процедуры конкурсного производства в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 04.04.2020.

Из опубликованного сообщения следует, что продажа имущества должника осуществляется посредством заключения прямых договоров купли-продажи с лицом, подавшим заявку на приобретение этого имущества. Продавцом имущества является должник в лице конкурсного управляющего Ш.

Покупателем имущества должника может быть любое лицо, подавшее заявку на приобретение имущества и заключившее договор купли-продажи.

Продажа имущества должника проводится конкурсным управляющим без привлечения специализированной организации и без проведения торгов путем прямой купли-продажи по цене наибольшего предложения.

Имущество подлежит реализации по цене не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Комиссия считает, что описанный в сообщении № 4878588 от 02.04.2020 порядок проведения торгов не соответствует требованиям закона ввиду следующего.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учётом особенностей, установленных статьёй 139 данного закона.

В соответствии с пунктом 7 статьи 110 Закона о банкротстве торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие в том числе возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов; хранение и обработку в электронной форме заявок на участие в торгах и иных документов, представляемых заявителями, с использованием сертифицированных

в установленном законодательством Российской Федерации порядке средств криптографической защиты информации; создание, обработку, хранение и представление в электронной форме информации и документов, в том числе протоколов комиссии о результатах проведения торгов.

Согласно пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат, в частности, имущественные права.

Учитывая изложенное, комиссия приходит к выводу о несоблюдении организатором торгов требований к форме проведения торгов по реализации имущества должника и нарушении конкурсным управляющим ООО «» Ш пункта 7 статьи 110, пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Доводы, указанные подателем жалобы, комиссия Волгоградского УФАС России признаёт обоснованными.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно письменным пояснениям конкурсного управляющего торги по продаже имущества должника ООО «» отменены.

Оснований для выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, по настоящему делу не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Ш при организации и проведении открытых торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «» путем заключения прямых договоров купли-продажи имущества должника (сообщение № 4878588 опубликовано 02.04.2020 в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве), обоснованной.
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего Ш нарушившим пункт 7 статьи 110, пункт 3 статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.