

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 2-03/37-2014

06 ноября 2014 года

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- <...> - руководителя управления, председателя Комиссии;

- <...> – начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

- <...> – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

при участии:

со стороны ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области»:

- <...>– представителя по доверенности от 06.11.2014 б/н;

ООО «БалтСтрой», ООО «Проектно-Строительное Бюро КОНСТРУКТОР», ООО «Проектно-Строительное Бюро «ИНТЕХ», Управление по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, представители на заседание Комиссии не явились.

рассмотрев дело № 2-03/37-2014 по признакам нарушения ООО «БалтСтрой», ООО «Проектно-Строительное Бюро КОНСТРУКТОР» и ООО «Проектно-Строительное Бюро «ИНТЕХ» требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

По инициативе Пензенского УФАС России было возбуждено дело № 2-03/37-2014 в отношении ООО «БалтСтрой», ООО «Проектно-Строительное Бюро КОНСТРУКТОР» и ООО «Проектно-Строительное Бюро «ИНТЕХ» по признакам нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0155200002213001095.

Из сведений, представленных электронной площадкой ЗАО "Сбербанк АСТ", установлено, что IP-адрес участников ООО «БалтСтрой», ООО «Проектно-Строительное Бюро КОНСТРУКТОР» и ООО «Проектно-Строительное Бюро «ИНТЕХ», с которых продавались ценовые предложения и подписывался контракт, один и тот же.

Таким образом, ООО «БалтСтрой», ООО «Проектно-Строительное Бюро КОНСТРУКТОР» и ООО «Проектно-Строительное Бюро «ИНТЕХ», действуя с одного IP-

адреса, заранее знали о намерениях друг друга. Поэтому в аукционе смогли выступить с такими ценовыми предложениями (значительно снизив цену контракта), чтобы ввести в заблуждение конкурентов, в результате чего последние отказались от конкурентной борьбы.

На заседании Комиссии представитель ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» пояснил, что ценовое предложение Победителя указанного аукциона было значительно занижено и не могло покрыть все расходы в целях исполнения контракта. Так же указала, что ООО «Проектно-Строительное Бюро «ИНТЕХ», с которым был заключен контракт, в последующем обратилось с заявлением о расторжении контракта в связи с невозможностью его исполнения. В итоге договор был расторгнут в судебном порядке.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, выслушав объяснения сторон по делу, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно ввиду отсутствия письменной позиции Ответчиков по делу, запрошенной по определению о назначении дела № 2-03/37-2014 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 10.10.2014.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 2-03/37-2014.

2. Назначить рассмотрение дела № 2-03/37-2014 на 02 декабря 2014 года в 15 часов 00 минут.

3. ООО «БалтСтрой» представить в срок до 26 ноября 2014 следующие копии документов и материалы, запрошенные Определением о назначении дела № 2-03/37-2014 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 10.10.2014:

-перечень фактических видов услуг, оказываемых обществом;

-письменные пояснения относительно наличия (отсутствия) соглашения с ООО «ПСБ КОНСТРУКТОР» и ООО «ПСБ ИНТЕХ» при участии в аукционе в электронной форме № 0155200002213001095, с приложением подтверждающих документов;

-иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

4. ООО «ПСБ КОНСТРУКТОР» представить в срок до 26 ноября 2014 следующие копии документов и материалы, запрошенные Определением о назначении дела № 2-03/37-2014 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 10.10.2014:

перечень фактических видов услуг, оказываемых обществом;

указать причины отказа от заключения контракта по итогам аукциона № 0155200002213001095;

письменные пояснения относительно наличия (отсутствия) соглашения с ООО «БалтСтрой» и ООО «ПСБ ИНТЕХ» при участии в аукционе в электронной форме № 0155200002213001095, с приложением подтверждающих документов;

- иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

5. ООО «ПСБ ИНТЕХ» представить в срок до 26 ноября 2014 следующие копии документов и материалы, запрошенные Определением о назначении дела № 2-03/37-2014 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 10.10.2014:

-перечень фактических видов услуг, оказываемых обществом;

-письменные пояснения относительно наличия (отсутствия) соглашения с ООО «ПСБ КОНСТРУКТОР» и ООО «БалтСтрой» при участии в аукционе в электронной форме № 0155200002213001095, с приложением подтверждающих документов;

-иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

Явка, представителей по делу (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.