

Решение № 03-10.1/272-2016

о признании жалобы необоснованной

26 октября 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «ТехноОптТорг» (далее – Заявитель, Общество) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городской клинический перинатальный центр» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки «Поставка запасных частей и комплектующих к электронной технике» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300034316000111) (далее – электронный аукцион),

в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 7935 от 20.10.2016) жалоба Заявителя на действия Заказчика при заключении контракта, в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) необоснованно отказавшегося от заключения контракта.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7614 от 21.10.2016) Заказчиком были представлены (вх. № 8035 от 24.10.2016) материалы закупки, из которых следует, что 13.09.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) размещены извещение и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 254998,70 руб.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.09.2016 указано, что на участие в аукционе поступило семь заявок, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 26.09.2016 четыре участника закупки приняли участие в аукционе, наименьшее предложение в сумме 195073 рубля сделано участником № 4 (Заявитель).

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 27.09.2016 заявки всех

участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

18.10.2016 Заказчиком составлен протокол отказа от заключения контракта с победителем аукциона.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В силу части 2 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе **в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта**, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно части 4 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, **в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий**, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе **в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта** либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. **При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в**

единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 13 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе, **победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если** в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или **направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона** (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В жалобе Заявителя указано следующее:

«В результате проведения электронного аукциона №0352300034316000111, победителем была признана компания Общество с ограниченной ответственностью "ТехноОптТорг".

В процессе заключения контракта Заказчик не однократно отправлял в нашу сторону Контракт на доработку, последнее направление было осуществлено 14 октября 2016 года. В соответствии с ч. 6 ст. 70 44-ФЗ Участник размещает подписанный проект контракта (после протокола разногласий) в течение 3 рабочих дней с даты размещения Заказчиком доработанного проекта контракта. В связи с чем крайняя дата подписания переносится на 19 октября 2016 года (на площадке производится аналогичная корректировка в автоматическом режиме).

Не смотря на вышеизложенное 18 октября 2016 заказчик создает протокол уклонения от подписания».

Из пояснений представителей Заказчика, а также из истории операций по заключению контракта, полученной от оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер», следует:

27.09.2016 Заказчиком размещен на официальном сайте ЕИС протокол подведения итогов аукциона;

30.09.2016 Заказчиком направлен победителю проект контракта;

05.10.2016 победителем направлен Заказчику проект контракта с протоколом разногласий;

на третий рабочий день **10.10.2016** Заказчиком направлен доработанный проект контракта победителю.

Учитывая, что в силу части 5 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе последним днем для направления Обществом протокола разногласий являлось **10.10.2016**, то по истечении указанной даты Общество признается уклонившимся от заключения контракта на основании части 13 статьи 70 Федерального закона о

контрактной системе.

Между тем, **13.10.2016**, т.е. за пределами срока, установленного частью 5 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе, Обществом через оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» вновь направлен проект контракта с протоколом разногласий.

Таким образом, в установленные статьей 70 Федерального закона о контрактной системе сроки Заявителем не был направлен Заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя, а также не предоставлено обеспечение исполнения контракта.

18.10.2016 Заказчиком составлен протокол отказа от заключения контракта, в котором указано: «В связи с признанием участника аукциона уклонившимся от заключения контракта на основании ч. 13 ст. 70 Закона 44-ФЗ».

В силу указанного, Комиссия считает, что у Заказчика имелись правовые основания для отказа от заключения контракта с Обществом.

При таких обстоятельствах Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушений Федерального закона о контрактной системе, в связи с чем считает жалобу Заявителя **необоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «ТехноОптТорг» на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городской клинический перинатальный центр» при осуществлении закупки «Поставка запасных частей и комплектующих к электронной технике» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300034316000111).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.