

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а
31-55

тел. 50-

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–26/2022

Резолютивная часть решения оглашена 09.03.2022 года

В полном объёме решение изготовлено 14.03.2022 года
Тюмень

г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Верзун Ю.Д.	- заместитель Тюменского начальник закупок;
---------------------------	-------------	--

Члены комиссии:	Попов Г.Ф.	- ведущий отдела контроля закупок,
-----------------	------------	---------------------------------------

	Романенко В.В.	специалист I-го разряда отдела контроля закупок, -
--	----------------	--

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1–26/2022 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Феникс Лаборатория» (далее также – Заявитель, Общество) на действия государственного автономного учреждения Тюменской области «Агентство туризма и продвижения Тюменской

области» (далее также – Заказчик) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по предоставлению программного обеспечения в целях формирования геоаналитических отчётов по численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещений пользователей (туристов и экскурсантов) на территории Тюменской области (далее также – Договор), реестровый номер извещения: 32211105519 (далее также – Закупка), в отсутствие представителя Заказчика, уведомлённого о месте, времени и дате рассмотрения настоящего дела надлежащим образом, в присутствии

представителя Заявителя:

<...> (на основании доверенности № 1 от 25.02.2022 г.)

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 17.02.2021 г. в 02:58 поступила жалоба (вх. № 1502) ООО «Феникс Лаборатория» на действия ГАУ ТО «Агентство туризма и продвижения Тюменской области» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по предоставлению программного обеспечения (далее также – ПО) в целях формирования геоаналитических отчётов по численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещений пользователей (туристов и экскурсантов) на территории Тюменской области (реестровый номер извещения: 32211105519).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в адрес Заказчика направлено письмо о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

По существу, из довода жалобы Заявителя следует, что содержание и порядок оценки нестоимостного критерия, зафиксированного в п. 4.3.3 закупочной документации нарушает требования Закона о закупках, в частности:

- установление Заказчиком коэффициентов значимости показателей не предусмотрено Положением о закупке, соответственно, является неправомерным;
- формула нестоимостного критерия, приведённая Заказчиком в документации (НЦБ_i квалификация = НЦБ_i1 + НЦБ_i2) не соответствует формуле ($Rb_i = E_i / E_{\max} \times 100$), установленной для критерия «Квалификация участников закупки» в п. 6 Приложения № 1 к Положению о закупках,
- Заказчиком неправомерно установлена шкала оценки заявок по нестоимостному критерию, а именно отсутствует пропорциональная зависимость между присваиваемыми баллами и представляемыми участниками Закупки сведениями по оцениваемым показателям (например, за 8 (восемь) единиц предоставленных договоров участнику Закупки присуждается 60 баллов, а за 9 (девять) договоров – 100 баллов);
- в рамках пп. 6 п. 3.1.2 закупочной документации и, как следствие, нестоимостного подкритерия оценки «Опыт участника...», Заказчиком установлено избыточное (исчерпывающее детализированное) требование к предмету договора, подтверждающего соответствие участника Закупки требованиям указанного нестоимостного подкритерия оценки.

Представитель Заказчика с доводами, заявленными Обществом в жалобе не согласился и пояснил, что действия Заказчика, направленные на формирование и утверждение закупочной документации, являются правомерными и в полном объёме соответствуют требованиям действующего законодательства РФ.

В заседании по рассмотрению дела № 072/07/18.1-26/2022, состоявшемся 28.02.2022 г., Комиссия Тюменского УФАС России, руководствуясь ч. 14.1. ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, продлила срок принятия решения до 09.03.2022 г., в целях получения дополнительной информации и материалов, дополнительно обеспечив сторонам по настоящему делу возможность представить документы (сведения, материалы), подтверждающие обозначенные ими обстоятельства дела, на которые они ссылаются.

Так, исследовав всю совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Тюменского УФАС России, установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к соответствующей закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедуры закупки (включая способы осуществления закупок), и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 ст. 3 Закона о закупках закреплено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с указанными требованиями Закона о закупках, Протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУ ТО «Агентство туризма и продвижения Тюменской области» от 26.07.2021 г. № 11 утверждено Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУ ТО «Агентство туризма и продвижения Тюменской области» (далее – Положение, Положение о закупке), которое 27.07.2021 г. в 15:02 (в последней редакции) размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Так, из совокупности изложенных выше норм права следует, что Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учётом требований действующего законодательства РФ, однако они должны соответствовать Положению о закупке Заказчика, разработанному в соответствии с Законом о закупках.

Как установлено материалами настоящего дела 07.02.2022 г. в ЕИС (реестровый номер извещения: 32211105519) и на сайте оператора электронной торговой площадки (далее – ЭП) – акционерного общества «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» по электронному адресу: <http://etp.zakazrf.ru/>, Заказчиком было размещено извещение о проведении Закупки и документация запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по предоставлению программного обеспечения в целях формирования геоаналитических отчётов по численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещений пользователей (туристов и экскурсантов) на территории Тюменской области (далее – Документация).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 17.02.2022 г. в 10:00.

Начальная (максимальная) цена договора: 4 000 000,00 руб.

Порядок осуществления закупочной процедуры посредством проведения запроса предложений в электронной форме регламентируется разделом 22 Положения о закупке Заказчика.

Согласно абз. 1 п. 22.1 разд. 22 Положения и по смыслу ч. 22 ст. 3.2 Закона о закупках, под запросом предложений в электронной форме понимается форма торгов, проведение которых обеспечивается оператором ЭП на ЭП, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путём размещения в ЕИС извещения и документации о проведении Закупки и победителем Закупки признаётся её участник, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определёнными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям Документации и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуги.

При этом, абз. 3 п. 22.1 и п. 22.5.15 разд. 22 Положения закреплено, что запрос предложений в электронной форме проводится заказчиком для определения лучших условий исполнения договора по двум и более критериям, одним из которых обязательно является цена договора.

В соответствии с п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках и по смыслу пп. 11, 12 абз. 1 п. 22.4 разд. 22 Положения, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Во исполнение указанных выше требований Положения и Закона о закупках, п. 4.3.3 Документации Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок участников Закупки:

- 1) стоимостной критерий оценки – Цена договора (значимость критерия – **30 %**);
- 2) нестоимостные критерии оценки (с общей значимостью – **70 %**), включающие подкритерий (показатель):
 - опыта участника по успешному предоставлению права пользования ПО сопоставимого характера и объёма за последние три года, предшествующие дате подачи заявки на участие в закупке (значимость подкритерия – 90 % / коэффициент значимости – 0,9);
 - квалификации трудовых ресурсов, предлагаемых для исполнения договора по закупке (значимость подкритерия – 10 % / коэффициент значимости – 0,1).

В силу абз. 2 п. 22.5.13 Положения, оценка и сопоставление заявок на участие в Закупке осуществляется комиссией по закупкам в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией о запросе предложений на основании Порядка оценки заявок на участие в запросе предложений.

Так, Порядок оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, приведён Заказчиком в Приложении № 1 к Положению (далее – Порядок), где пп. «б» п. 3 Порядка закреплено, что для оценки заявок (предложений) Заказчик устанавливает в документации о закупке нестоимостные критерии оценки квалификации участников закупки, в том числе, наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного

с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 4 Порядка, в Документации указываются используемые для определения поставщика (исполнителя) критерии оценки. При этом, количество используемых для определения поставщика (исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки **должно быть не менее двух,** одним из которых должен быть критерий оценки «цена договора», другим являются нестоимостные критерии (нестоимостной критерий).

Пунктом 6 Порядка закреплено, что в Документации в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых услуг по нестоимостным критериям оценки.

При этом, сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов (п. 7 Порядка).

Так, из вышеприведённых требований Положения следует, что закупочная документация должна содержать как минимум два критерия оценки (стоимостной и нестоимостной), при этом п. 3, 4, 6 Порядка прямо предусмотрена возможность включения в Документацию двух и более нестоимостных критериев оценки (например, наличие у участника соответствующего опыта работ и специалистов (работников)), при условии, что сумма величин значимости показателей критерия (подкритерия) будет оставлять 100 %.

Пунктом 9 Порядка закреплено, что не допускается использование не предусмотренных настоящим Порядком критериев оценки (показателей) или их величин значимости. Не допускается использование критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Таким образом, учитывая установленную Порядком Положения возможность введения в Документацию двух и более нестоимостных критериев оценки (подкритериев, показателей), а также принимая во внимание факт того, что совокупная значимость нестоимостных подкритериев оценки (показателей) – «Опыт участника...» (90 % / 0,9) и «Квалификации трудовых ресурсов...» (10 %, 0,1) п. 4.3.3 Документации – составляет 100 % или 1, Комиссия Тюменского УФАС России полагает соответствующий довод жалобы Общества несостоятельным.

Кроме того, п. 8 Порядка Положения, Заказчиком установлены следующие предельные величины значимости критериев:

- для стоимостных минимальной допустимой значимостью является показатель равный **30 %;**
- для нестоимостных максимальная значимость составляет 70 %.-

что, также свидетельствует о соответствии установленной Заказчиком в п. 4.3.3 Документации общей значимости критериев оценки для стоимостного – 30 %, для нестоимостных – 70 %.

В свою очередь, пп. 2 п. 4.3.3 Документации определено, что итоговое значение нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки...» определяется как сумма значений по каждому показателю, с учётом коэффициентов значимости показателей, по следующей формуле:

$$НЦБ_i \text{ квалификация} = НЦБ_{i1} + НЦБ_{i2}, \text{ где}$$

$НЦБ_i \text{ квалификация}$ – значение, присуждаемое i -ой заявке по критерию;

$НЦБ_{i1}$ – количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по показателю «Опыт участника...», умноженное на коэффициент значимости показателя;

$НЦБ_{i2}$ – количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов...», умноженное на коэффициент значимости показателя.

Вместе с тем, п. 4.3.3 Документации также закреплено, что оценка заявок по нестоимостным показателям осуществляется в соответствии со следующей шкалой оценки:

№ п/п	Содержание значения показателя	Кол-во баллов
1	Исполненные договоры/контракты по предоставлению права пользования ПО сопоставимого характера и объёма за последние три года, предшествующие дате подачи заявки на участие в закупке, в кол-ве 9 и более	100
	Наличие у участника штатных специалистов, имеющих дипломы о высшем профессиональном образовании (далее – ВПО) по одной/нескольким из указанных специальностей в кол-ве 20 и более	
2	Исполненные договоры/контракты по предоставлению права пользования ПО сопоставимого характера и объёма за последние три года, предшествующие дате подачи заявки на участие в закупке, в кол-ве от 5 до 9	60
	Наличие у участника штатных специалистов, имеющих дипломы о ВПО по одной/нескольким из указанных специальностей в кол-ве от 11 до 19	
3	Исполненные договоры/контракты по предоставлению права пользования ПО сопоставимого характера и объёма за последние три года, предшествующие дате подачи заявки на участие в закупке, в кол-ве от 1 до 4	30
	Наличие у участника штатных специалистов, имеющих дипломы о ВПО по одной/нескольким из указанных специальностей в кол-ве от 1 до 10	
4	Информация отсутствует/подтверждающие документы не предоставлены	0

При этом, согласно п. 6 «Оценка заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки» Порядка Положения, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) «Квалификация участников закупки...», в том числе, наличия у них опыта работы и специалистов (Rb_i), определяется по формуле:

$$Rb_i = E_i / E_{\max} \times 100, \text{ где}$$

Rb_i – количество баллов, присуждаемые i -ой заявке по указанному критерию;

E_{\max} – наибольшее значение согласно критерию оценки (показателю) из всех участников.

E_i – значение по критерию оценки (показателю), отраженных i -ым участником в заявке.

Таким образом, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что порядок оценки нестоимостных подкритериев, приведённый Заказчиком в п. 4.3.3 Документации, в частности формула расчёта ($НЦБ_i$ квалификация = $НЦБ_i1 + НЦБ_i2$) и шкала оценки в баллах, противоречит содержанию п. 6 Порядка Положения, как следствие, нарушая ч. 1 ст. 2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, подтверждая соответствующие доводы жалобы ООО «Феникс Лаборатория».

В свою очередь, в отношении довода жалобы Общества о том, что Заказчиком определено избыточное требование к предмету договора, подтверждающего соответствие участника Закупки требованиям нестоимостного подкритерия оценки «Опыт участника закупки...», Комиссией Тюменского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с совокупностью требований пп. 6 п. 3.1.2 и п. 1 Таблицы № 2 пп. 2 п. 4.3.3 Документации, по критерию «Опыт участника закупки...» закупочной комиссией Заказчика оценивается, в том числе, количество исполненных лицензионных контрактов (договоров) по успешному предоставлению прав пользования программным обеспечением со следующим функционалом: формирование геоаналитических отчётов по численности, структуре и динамике туристического потока на исследуемой территории, стоимостью каждого такого договора/контракта не менее 50% от НМЦД.

При этом, как следует из дополнительных пояснений Заказчика от 03.03.2022 г. (исх. № 1163), обжалуемая Обществом закупочная процедура осуществляется на право оказания услуг именно по предоставлению программного обеспечения, что отражено, как в предмете Закупки, так и в проекте договора, техническом задании, являясь, по сути, потребностью Заказчика, следовательно, требование Документации к предоставлению, в подтверждение наличия опыта, договоров (контрактов), предмет которых соответствует предмету Закупки не может являться фактором, ограничивающим круг возможных участников Закупки.

В силу п. 7 Извещения и п. 1.3 Документации, предметом запроса предложений в электронной форме является оказание услуг по предоставлению **программного обеспечения** в целях формирования геоаналитических отчётов по численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещений пользователей (туристов и экскурсантов) на территории Тюменской области (без автономных округов).

Согласно пп. 1, 2 абз. 2 п. 22.4 Положения, к документации по запросу предложений в электронной форме должны быть приложены описание предмета (объекта) Закупки и проект договора.

Так, Приложением № 3 к Документации, Заказчиком представлен Проект договора, п. 1.1 которого закреплено, что по настоящему Договору поставщик обязуется предоставить Заказчику на условиях простой (неисключительной) лицензии право на использование **программного обеспечения** в целях формирования геоаналитических отчётов по численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещений пользователей (туристов и экскурсантов) на территории Тюменской области (без автономных округов).

В соответствии с п. 1.2 Приложения № 1 к Документации (далее также – Техническое задание) под программным обеспечением понимается программа вычислительных систем, описание и функциональное назначение которой описано в данном Техническом задании, и которая используется Заказчиком.

Так п. 2.1 Технического задания зафиксировано, что ПО есть программа ЭВМ, с помощью которой производится формирование геоаналитических отчётов, включающих в себя агрегированные наборы данных по изменению численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещения пользователей (туристов и экскурсантов) за указанный период времени на территории анализируемого региона (ов) и/или муниципалитета (ов), сформированные по предоставляемым данным оператора, с возможностью визуализации данных из отчетов в веб-интерфейсе по ключевым показателям (графические отчёты), а также анализ пользователей туристического web-сайта (ов).

При этом, п. 3.6 Технического задания, установлены технические требования к графическим отчётам **ПО**, таким как: «Количество визитеров», «Длительность пребывания», «Цель посещения», Типы мест размещения» и т.д.

Программное обеспечение должно иметь возможность вывода графических отчётов в интерфейсе на основании запроса Заказчика (п. 3.6.1 Технического задания).

Учитывая совокупность вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что установленное Заказчиком требование нестоимостного критерия оценки к подтверждению участниками Закупки опыта работы посредством предоставления договоров (контрактов) на оказание услуг по предоставлению прав пользования **программным обеспечением** со следующим функционалом: формирование геоаналитических отчётов по численности, структуре и динамике туристического потока, установленного пп. 6 п. 3.1.2 и п. 1 Таблицы № 2 пп. 2 п. 4.3.3 Документации соответствует зафиксированной в п. 7 Извещения и п. 1.3 Документации, п. 1.1 Проекта договора и п. 1.2, 2.1, 3.6 Технического задания,

потребности Заказчика.

Таким образом, принимая во внимание факт того, что потребность Заказчика, Обществом не обжалуется, более того обоснованность указанной потребности конклюдентно подтверждается Заявителем посредством участия в Закупке, Комиссия Управления не усматривает в действиях Заказчика, направленных на установление такого оценочного критерия, как опыт, который подтверждается договорами (контрактами) аналогичными предмету Закупки, нарушений Закона о закупках, на которые ссылается Заявитель.

Кроме того, согласно пп. 6 абз. 2 п. 22.5.1 Положения и пп. 6 п. 3.1.2, п. 4.3.3 Документации, заявка на участие в запросе предложений направляется участником закупки оператору ЭП и должна содержать документы, копии документов и информация, необходимые для оценки заявки по критериям, содержащимся в документации о проведении запроса предложений в электронной форме. При этом отсутствие этих документов и сведений не является основанием для признания заявки на участие в запросе предложений в электронной форме, не соответствующей требованиям документации о такой закупке.

Указанные нормы дополнительно подтверждают отсутствие в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, так как непредоставление договоров (контрактов) в подтверждение наличия соответствующего опыта не влияет на возможность участия в Закупке. Иных обстоятельств, по существу предметно подтверждающих нарушение в действиях Заказчика п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Заявителем не предоставлено.

Вместе с тем, Комиссия Управления отклоняет приведённые Обществом в жалобе расчёты, обосновывающие невозможность конкурентной борьбы участников Закупки посредством ценового критерия оценки (значимость – 30 %), так как указанные расчёты построены главным образом на основании порядка оценки, признанного настоящим решением не соответствующим требованиям Положения о закупке Заказчика.

Принимая во внимание совокупность вышеизложенного, исследовав представленные сторонами документы, сведения и материалы, а также заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Тюменского УФАС России, пришла к следующим выводам:

1) о нарушении ГАУ ТО «Агентство туризма и продвижения Тюменской области» ч. 1 ст. 2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по предоставлению программного обеспечения в целях формирования геоаналитических отчётов по численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещений пользователей (туристов и экскурсантов) на территории Тюменской области (реестровый номер извещения: 32211105519), выразившемся в установлении в п. 4.3.3 Документации порядка оценки заявок участников Закупки несоответствующего требованиям Приложения № 1 Положения о закупке Заказчика.

2) о наличии оснований для выдачи обязательного к исполнению предписания об устранении выявленных нарушений путём отмены всех протоколов, составленных в

ходе проведения Закупки, внесения соответствующих изменений в закупочную документацию с учётом принятого Комиссией Управления настоящего решения и продления срока подачи заявок на участие в Закупке в соответствии с п. 14.3.4 разд. 14 Положения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Феникс Лаборатория» на действия государственного автономного учреждения Тюменской области «Агентство туризма и продвижения Тюменской области» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по предоставлению программного обеспечения в целях формирования геоаналитических отчётов по численности, географии, длительности и целям пребывания, динамике перемещений пользователей (туристов и экскурсантов) на территории Тюменской области (реестровый номер извещения: 32211105519) **обоснованной**.

2. Признать в действиях ГАУ ТО «Агентство туризма и продвижения Тюменской области» нарушение ч. 1 ст. 2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать ГАУ ТО «Агентство туризма и продвижения Тюменской области» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений с учётом принятого решения путём отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения Закупки, внесения изменений в закупочную документацию и продления срока подачи заявок на участие в Закупке.

Председатель Комиссии:

Ю.Д. Верзун

Члены Комиссии:

Г.Ф. Попов

В.В. Романенко

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.