1 июня 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:
председатель Комиссии: <…> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,
члены Комиссии: <…> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <…>. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <…>. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <…>. - специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,
в присутствии:
представителя заявителя – ООО «ДэЛЗ» - <…> (доверенность от 23.05.2011г. № 23/05/2011);
представителя заказчика – ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» - <…> (доверенность от 21.07.2010г. № 1001-6166/19);
членов единой комиссии – <…>., <…>., <…>., <…>., <…>., <…> (приказ ректора ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» <…> от 14.01.2010г. № 9/01-04, приказ ректора ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» <…> от 16.04.2011г. № 382/01-04);
рассмотрев жалобу ООО «ДэЛЗ» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии заказчика – ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов (далее – аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:
26.05.2011г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «ДэЛЗ». Как следует из содержания жалобы, единая комиссия Заказчика отказала участнику размещения ООО «ДэЛЗ» в допуске к участию в аукционе со ссылкой на пункт 1 части 4 статьи 41.8, пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в связи с тем, что указанным «участником не указаны характеристики (конкретные показатели) товара (позиции №№ 1, 2, 3)».
По мнению Заявителя, решение единой комиссии является необоснованным, так как участник размещения заказа ООО «ДэЛЗ», воспользовавшись правом, предоставленным пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в аукционной заявке указал своё согласие поставить те расходные материалы, которые необходимы Заказчику в соответствии с документацией об аукционе.
Как следует из устных и письменных пояснений представителей Заказчика, а также членов единой комиссии, решение единой комиссии об отказе ООО «ДэЛЗ» в допуске к участию в аукционе соответствует пункту 1 части 4 статьи 41.8 Закона о

размещении заказов. Документация об аукционе (позиции №№ 1, 2, 3 технического задания) не содержит ссылки на товарный знак требуемого товара, в связи с чем участник размещения заказа должен был указать конкретные показатели, а также товарный знак (его словесное обозначение, при его наличии) предлагаемого для поставки товара. Участником размещения заказа ООО «ДэЛЗ» не было выполнено требование пункта «б» части 4 статьи 41.8 Закона требование. На основании изложенного, по мнению представителя Заказчика и членов единой комиссии, решение единой комиссии об отказе ООО «ДэЛЗ» в допуске к участию в аукционе является законным, а жалоба ООО «ДэЛЗ» необоснованной.
Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.
В соответствии с данными официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (http://zakupki.gov.ru) 05.05.2011г. размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку расходных материалов; начальная (максимальная) цена контракта – 243 000 рублей.
В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей аукционных заявок от 19.05.2011г. № 1/261ИАЭ/11 на участие в аукционе было подано 4 заявки. Согласно названному протоколу в отношении участников размещения заказа, подавших аукционные заявки №№ 1, 2, 4, единой комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе по мотиву несоответствия первых частей аукционных заявок пункту 1 части 4 статьи 41.8, пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в частности,
- участником размещения заказа, подавшим аукционную заявку № 1, указаны неточные характеристики товара по позиции 4: клей термопереплета, рабочая температура: от 120 до 140 С (диапазон может быть шире указанного);
- участником размещения заказа, подавшим аукционную заявку № 2, не указаны характеристики (конкретные показатели) товара (позиции №№ 1, 2, 3);
- участником размещения заказа, подавшим аукционную заявку № 4, указаны характеристики предлагаемого товара, несоответствующие требованиям документации об аукционе: по позиции № 3 – не указан товарный знак оборудования, для которого предназначены чернила; по позиции № 4 – диапазон рабочей температуры клея больше требуемого.
Как следует из протокола подведения итогов аукциона от 19.05.2011г. № 2/261ИАЭ/11, аукцион признан несостоявшимся; единственным участником размещения заказа, чья заявка соответствует требованиям документации об аукционе, признано ЗАО «Ижевский Компьютерный Центр Интерком».

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:
1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;
2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.
Согласно части 5 статьи 41.9 Закона отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.
Пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что

при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:
а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;
б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.
Частью II «Техническое задание» аукционной документации предусмотрены следующие характеристики товара, подлежащего поставке в соответствии с условиями договора:

№ Наименование товара Характеристики
товара Ед. изм. Кол.
1 Мастер пленка для дупликатора Rex-Rotary DX4542 A3 Шт. 60
2 Краска черная для дупликатора Rex-Rotary DX4542 A3 Цвет: черный;
Объем банки, не менее: 600мл.; Шт. 100
3 Краска цветная для дупликатора Rex-Rotary DX4542 A3 Цвета: синий, красный, зеленый, желтый;
Объем банки, не менее: 600мл.; Комплект (4шт.) 2
4 Термоклей BW-920 SC605110 или эквивалент1 Клей для термопереплета;
Рабочая температура: от 120 до 140 С (диапазон может быть шире указанного);
Вес клея в одной упаковке, не более: 1 кг.;
Цвет: полупрозрачный. Кг. 10
« Под эквивалентом понимается товар другого товарного знака, соответствующий требованиям Заказчика и имеющий характеристики не хуже характеристик товара, указанных в Таблице Заказчиком.
Требования к товару:
1. Не допускается поставка товара бывшего в употреблении, с консервации, восстановленного, после капитального ремонта, выставочных образцов. Товар должен быть новым. Расходные материалы должны быть оригинальные и не восстановленные.
2. Пломбы, гарантийные стикеры, логотипы и прочие наклейки и надписи, размещенные предприятием-изготовителем на товаре, должны быть устойчивы к случайным повреждениям.
3. Поставляемый Товар должен соответствовать требованиям действующего законодательства, ГОСТ, ОСТ, нормативной и/или технической документации и сопровождаться документами, подтверждающими их качество и безопасность.
4. При поставке товара должны быть предоставлены следующие документы на каждую позицию:

• Сертификат соответствия (называемый также сертификат качества), выданный официальным сертификационным органом РФ.
• Санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии поставляемого товара нормам, предъявляемым к данному товару на территории РФ.
В случае если товар не подлежит сертификации, то при поставке товара должно быть предоставлено отказное письмо уполномоченного органа (либо заверенная копия такого письма), свидетельствующее, что данный товар не включен в перечень товаров и услуг, подлежащих обязательной сертификации на территории РФ».
Проанализировав положения документации об аукционе в части установления требований к товару по позициям №№ 1, 2, 3, документы представленные Заявителем по устному ходатайству (в частности, сертификат соответствия № РОСС JP. CH 01. B 03483), а также выслушав пояснения участвующих в деле сторон, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что предметом поставки по договору согласно позициям №№ 1, 2, 3 части II «Техническая часть» документации об аукционе являются оригинальные расходные материалы к оборудованию – дупликатору «Rex-Rotary DX4542 A3», то есть продукция компании-производителя «Rex-Rotary», разработанная вместе с оборудованием как единое целое для достижения наилучших результатов (произведенная самой фирмой – изготовителем «Rex-Rotary»).
При таких условиях, когда документация об аукционе содержит указание на товарный знак товара, подлежащего поставке согласно позициям №№ 1, 2, 3 части II «Техническая часть» документации об аукционе, а именно товарный знак оригинальных расходных материалов «Rex-Rotary», в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при подаче первых частей аукционных заявок участнику размещения заказа необходимо и достаточно было указать согласие на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.
В связи с изложенным, принимая во внимание, что участником размещения заказа, подавшим аукционную заявку № 2 - ООО «ДэЛЗ» - в первой части аукционной заявки было указано согласие поставить товар, соответствующий требованиям документации об аукционе, «в полном соответствии с запросом Заказчика», Комиссия Удмуртского УФАС России признаёт отказ единой комиссии Заказчика участнику размещения заказа, подавшему аукционную заявку № 2 (ООО «ДэЛЗ») в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.8, пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по мотиву неуказания характеристик (конкретных показателей) товара (позиции №№ 1, 2, 3) необоснованным и незаконным. В связи с тем, что первая часть аукционной заявки ООО «ДэЛЗ» полностью соответствует требованиям подпункта «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона, у единой комиссии Заказчика отсутствовали законные основания для отказа указанному участнику в допуске к участию в аукционе,

жалоба ООО «ДэЛЗ» на действия единой комиссии Заказчика признаётся Комиссией Удмуртского УФАС России обоснованной.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.
Согласно части 7 статьи 41.8 Закона требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.
Проанализировав положения документации об аукционе и установив, что позиции 1 – 4 части II «Техническая часть» документации об аукционе содержат указание на товарный знак товара, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу, что в нарушение части 7 статьи 41.8 Закона в подпункте 1 пункта 1.1 документации об аукционе Заказчиком предусмотрено требование представлять в составе первой части заявки на участие в аукционе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара, не соответствующее части 4 статьи 41.8 Закона.
В действиях Заказчика, установившего в документации об аукционе требование к представлению участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд сведений, содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.
Исследовав положения части II «Техническое задание» документации об аукционе по позициям № 1 «Местер плёнка для дупликатора Rex-Rotary DX4542 A3» и № 4 «Термоклей BW-920 SC605110 или эквивалент», Комиссией Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов по позиции № 1 «Местер плёнка для дупликатора Rex-Rotary DX4542 A3» документация об аукционе не содержит определённых требований к товару, связанных с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика, а по позиции № 4 «Термоклей BW-920 SC605110 или эквивалент» документация об аукционе содержит двусмысленную

формулировку «рабочая температура: от 120 до 140 С (диапазон может быть шире указанного)», лишающую участников размещения заказа определить конкретные требования Заказчика к товару, подлежащего поставке (то есть максимальные и (или) минимальные значения температуры и, значения которые не могут изменяться).
В действиях Заказчика, утвердившего документацию об аукционе, не соответствующую требованиям Закона о размещении заказов, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу, что решение единой комиссии Заказчика о несоответствии аукционных заявок №№ 1, 4 пункту 1 части 4 статьи 41.8, пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона является также необоснованным, принятым в нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, поскольку принято в условиях отсутствия в документации об аукционе конкретных требований к товару, подлежащего поставке, по позициям №№ 3, 4 части II «Техническое задание» документации об аукционе.
В действиях единой комиссии, нарушившей порядок отбора участников аукциона на право заключить контракт путём отказа участникам, подавшим аукционные заявки №№ 1, 2, 4, в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.
На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:
1. Признать жалобу ООО «ДэЛЗ» на действия единой комиссии заказчика – ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов обоснованной.
2. Признать заказчика - ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» нарушившим пункт 1 части 4 статьи 41.6, часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Признать единую комиссию ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» нарушившей часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
4. Выдать заказчику - ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.
5. Передать материалы дела уполномоченному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:
<…>

Члены Комиссии:
<…>
<…>
<…>