

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-611/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Транспортно-логистическая компания «Динакс» на действия заказчика — ПАО «Корпорация «Иркут» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку стальной металлопродукции (реестровый № 31806091638) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в необоснованном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком 02.02.2017 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 01.03.2018 № 82-3 Закупочной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в Закупке заявке Заявителя. Из указанного протокола следует, что заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в Закупочной документации, а именно:

-несоответствие дополнительным обязательным требованиям к Участникам закупки, установленных в пункте 9 Информационного паспорта(на основании п.п. «б» п. 3.11.10) (не является компанией-производителем продукции).

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о

закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Установление в п. 9 Информационного паспорта (раздел 4 документации о закупке) требования о том, что участник закупки должен быть производителем продукции (или входить в его группу лиц) соответствует Положению о закупочной деятельности, а следовательно ввиду ч. 1 ст. 2 Закона о закупках не является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, Заявителем жалобы в составе заявки на участие в запросе предложений представлен Сертификат качества № АК-243837/07 от 17.04.2017 г., выданный АО «ПНТЗ». На основании запроса от 26.02.18 №103401 и ответа № Ц-51-267 от 01.03.2018 представленный Сертификат не соответствует действительному. Данное обстоятельство также являлось основанием для отклонения его заявки на основании пп. «а» п. 3.11.10 документации о закупке.

Указанное обстоятельство позволяет сделать вывод о наличии в отношении Заявителя безусловных оснований для отказа в допуске к участию Закупке.

В связи с чем решение Закупочной комиссии об отказе в допуске к участию в Закупке Заявителя является обоснованным.

В свою очередь доводы, касающиеся положений документации о конкурентной процедуре не подлежат рассмотрению, поскольку подача Заявителем жалобы заявки на участие в процедуре конклюдентно подтверждает его согласие с такими положениями. Попытка же оспорить документацию в части, послужившей основанием отклонения заявки, подлежит оценке как злоупотребление правом.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

1.

2. Снять обжалование на рассмотрение Закупки, на основании письма

4. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.04.2018 № НО/15450/18 .

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.