

# РЕШЕНИЕ

6 апреля 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 106 от 01.07.2008) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «АМУР» (вх. №1072/03 от 01.04.2010) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – Областного государственного автотранспортного учреждения Администрации Смоленской области и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку пожарных автоцистерн для государственных нужд Смоленской области,

## УСТАНОВИЛА:

ООО «АМУР» (далее - заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, указывает, что по результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе комиссией было принято решение об отказе в допуске общества к участию в торгах в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Представитель заявителя пояснил, что в качестве основания для отказа в допуске аукционная комиссия указала на непредставление определенных документацией об аукционе документов, предусмотренных подпунктом 1.3 пункта 1 Информационной карты (документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица).

Согласно доводам, изложенным в жалобе, ООО «АМУР» не согласно с решением аукционной комиссии по следующим причинам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов (условия допуска к участию в торгах) при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов (за исключением документов, предусмотренных подпунктом «г» пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 Закона о размещении заказов), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах.

Согласно подпункту «в» пункта 1 части 3 статьи 25 и подпункту «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Руководствуясь требованиями действующего законодательства Российской Федерации ООО «АМУР» предоставило документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа в виде выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Согласно части 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки; осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Федеральным законом или уставом общества к компетенции общего собрания участников общества, совета директоров общества и коллегиального исполнительного органа общества.

В соответствии с подпунктом «л» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения о единоличном исполнительном органе с ограниченной ответственностью содержатся в государственном реестре (ЕГРЮЛ).

При смене единоличного исполнительного органа соответствующие изменения подлежат внесению в государственный реестр.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» реестры юридических лиц являются федеральными информационными ресурсами. Следовательно, для всех третьих лиц, руководителем организации (в частности ООО «АМУР») является лицо, указанное в реестре (в выписке из реестра). В противном случае теряется смысл ведения государственного реестра, в котором сведения в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 данного закона считаются достоверными.

В связи с тем, что участником размещения заказа полностью соблюден законный порядок подачи заявки для участия в аукционе, а, следовательно, соблюдены требования заказчика, представитель ООО «АМУР» считает, что аукционной комиссией необоснованно вынесено решение об отказе обществу в допуске к участию в аукционе и об отказе в признании его участником аукциона.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить вышеуказанное решение аукционной комиссии, признать недействительными итоги открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку пожарных автоцистерн для государственных нужд Смоленской области, а также вынести в отношении уполномоченного органа по размещению государственного заказа и аукционной комиссии соответствующий акт об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пояснил, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы и сведения предусмотренные пунктом 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее – руководитель)). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать такой документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе представлены в пункте 1 Информационной карты аукционной документации. Кроме того, в пункте 1 Информационной карты содержится указание на то, что непредставление вышеуказанных документов, либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о поставляемом товаре, дает право на отказ в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа.

В соответствии с требованиями подпункта 1.2 пункта 1 Информационной карты в составе поданной обществом заявки на участие в аукционе была представлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц от 27.01.2010 № 312.

Требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, сформулировано в качестве самостоятельного требования в подпункте 1.3 пункта 1 Информационной карты.

Опись документов, представленная в составе заявки на участие в аукционе ООО «АМУР», также не содержала документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

На основании вышеизложенного представитель уполномоченного органа считает, что решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «АМУР» на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, подпункта 1 пункта 2 Инструкции участникам размещения заказа – непредставление определенных документацией об аукционе документов, предусмотренных подпунктом 1.3 пункта 1 Информационной карты (документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица, копии решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности), является обоснованным, в связи с чем просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «АМУР».

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, и выслушав доводы представителей заявителя и ответчика Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что аукционной комиссией, состоящей из представителей государственного заказчика – Областного государственного автотранспортного учреждения Администрации Смоленской области и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области размещение заказа на право заключить государственный контракт на поставку пожарных автоцистерн для государственных нужд Смоленской области было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в ходе проверки установила, что заказчиком была составлена документация об аукционе в соответствии с требованиями частей 1, 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, согласно которым участник размещения заказа должен представить в составе заявки выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (подпункт 1.2 пункта 1 Информационной карты) и документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности), предусмотренные подпунктом 1.3 пункта 1 Информационной карты.

Поданная ООО «АМУР» заявка на участие в открытом аукционе подписана генеральным директором. При этом в ее составе отсутствовал документ, подтверждающий полномочия на осуществление действий от имени участника размещения

заказа – ООО «АМУР» (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении <...> на должность генерального директора, в соответствии с которым он обладает правом действовать от имени общества без доверенности).

В составе заявки была приложена выписка из ЕГРЮЛ, которая, по мнению <...>, является документом, подтверждающим его полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа без доверенности.

Вместе с тем выписка из ЕГРЮЛ (или нотариально заверенная копия такой выписки) в соответствии с положениями подпункта «а» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов выделена в отдельный документ, предоставляемый в составе заявки на участие в аукционе, который не относится к документам, подтверждающим полномочия на осуществления действий от имени участника размещения заказа, представляемым в соответствии с положениями подпункта «б» пункта 1 части 2 статьи 35 Законом о размещении заказов, и не может заменить такие документы.

На основании вышеизложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что отказ аукционной комиссией в допуске ООО «АМУР» к участию в торгах является законным и обоснованным.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей сторон, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АМУР» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – Областного государственного автотранспортного учреждения Администрации Смоленской области и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку пожарных автоцистерн для государственных нужд Смоленской области, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>.