

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

31.07.2013

Дело № 9979/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....> рассмотрев дело № 9979/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Диалан» (далее - ООО «Диалан», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения Городская больница № 3 (далее - заказчик), уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области (далее – уполномоченный орган)) при проведении запроса котировок № 0168200002413003150 на поставку расходного медицинского материала для лаборатории (начальная (максимальная) цена контракта – 128 565,58 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 18.07.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6514 от 25.07.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Диалан» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Диалан» по причине того, что в цену государственного контракта не были включены расходы, предусмотренные извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413003150 от 10.07.2013 г.

Как указывает заявитель, котировочная заявка ООО «Диалан» была подготовлена в соответствии с требованиями статьи 44 Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии 31.07.2013 г. представитель ООО «Диалан» поддержала доводы, изложенные в жалобе.

На заседание Комиссии 31.07.2013 г. представитель заказчика не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 26.07.2013 г. в

16:12), представил письменные пояснения (вх. № 6675 от 31.07.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию извещения о проведении запроса котировок, в том числе, запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

Таким образом, извещением о проведении запроса котировок устанавливается форма котировочной заявки, которую участники размещения заказа должны заполнить в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок №0168200002413003150 от 10.07.2013 г., в соответствии с пунктом 7 статьи 43 Закона о размещении заказов, установлено требование к сведениям о включенных в цену товара расходах, а именно в цену должны быть включены все налоги, сборы, другие обязательные платежи, расходы на доставку, отгрузку, упаковку, страхование, уплату таможенных пошлин и прочие расходы.

В котировочной заявке ООО «Диалан» перечислены следующие сведения о включенных в цену расходах: цена товара, включая все налоги, сборы, другие обязательные платежи, расходы на доставку, отгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин и прочие расходы. Установленные в извещении о проведении запроса котировок № 0168200002413003150 от 10.07.2013 г. расходы на упаковку в структуре цены, предложенной ООО «Диалан», отсутствуют.

На основании вышеизложенного, заказчик считает, что в действиях членов единой комиссии отсутствуют нарушения законодательства о размещении заказа.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 31.07.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные пояснения (вх. № 6684 от 31.07.2013 г.) аналогичные пояснениям заказчика.

Члены единой комиссии на заседании Комиссии 31.07.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, поддержали пояснения заказчика и уполномоченного органа.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Диалан» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На Официальном сайте «Интернет» www.zakupki.gov.ru 10.07.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413003150 на поставку расходного медицинского материала для лаборатории (начальная (максимальная) цена контракта – 128 565,58 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 18.07.2013 г.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413003150-П от 18.07.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок - 17.07.2013 г. 17:00, поступило 4 (четыре) котировочные заявки в форме электронного документа от следующих участников размещения заказа: ООО «Диалан» (78 885,95 руб.), ООО «Фортуна» (91 700,00 руб.), ИП Шавкунова (108 800,00 руб.), ООО «Лада Медсервис» (93 000,00 руб.).

Решением единой комиссии 1 (одна) котировочная заявка были отклонена (ООО «Диалан»).

К оценке были приняты 3 (три) котировочные заявки, победителем в проведении запроса котировок с наиболее низкой ценой в размере 91 700,00 руб. было признано ООО «Фортуна».

Пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов предусматривает, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 3 извещения о проведении запроса котировок № 0168200002412003150 от 10.07.2013 г. котировочная заявка подается в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации по форме, приведенной в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

В пункте 4 установленной формы указано «цена товара, включая все налоги, сборы, другие обязательные платежи, расходы на доставку, отгрузку, упаковку, страхование, уплату таможенных пошлин и прочие расходы, которые исполнитель контракта должен оплачивать в соответствии с условиями контракта или на иных основаниях».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413003150-П от 18.07.2013 г. котировочная заявка ООО «Диалан» была отклонена в связи с тем, что в цену государственного контракта не включены расходы, предусмотренные извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413003150 от 10.07.2013 г.

В ходе документального анализа заявок участников размещения заказа по указанному запросу котировок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что ООО «Диалан» не соблюдена форма котировочной заявки, установленная в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок № 0168200002412003150 от 10.07.2013 г., а именно в пункте 4 котировочной заявки не указано, что в цену товара включены расходы на упаковку. Следовательно, форма котировочной заявки была изменена.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Диалан» и, следовательно, жалоба ООО «Диалан» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диалан» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

