

**Дело № 03-05/10-17**

**1. ГАУ АО «Издательский дом  
«Коношский курьер»**  
(рекламораспространитель)

164010, Архангельская обл.,  
пос. Коноша, пер. Почтовый, д. 4

**2. Заявитель <...>**

**3. НУЗ «Узловая больница на  
станции Няндомы» ОАО «РЖД»**  
(рекламодатель)

164200, Архангельская обл.,  
г. Няндомы, ул. Фадеева, д. 2А

**4. ГБУЗ АО «Няндомская  
центральная районная  
больница»**

(для сведения)

164200, Архангельская обл.,  
г. Няндомы, ул. Хирурга  
Фадеева, 2

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 03-05/10-17**

**Резолютивная часть оглашена «05» июня 2017 года**

**Решение в полном объеме изготовлено «16» июня 2017 года**

«16» июня 2017 года

г.

Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее по тексту – Архангельское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	- Цакулов Ю.Г.	заместитель руководителя Архангельского УФАС России;
Члены Комиссии:	- Синебрюхова Л.И.	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;
	- Ипатова Т.В.	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России,

рассмотрев дело № 03-05/10-17, возбужденное по жалобам гражданина <...> (вх. № 1534 от 13.03.2017, вх. № 1660 от 16.03.2017, вх. № 1919 от 24.03.2017, вх. № 2058 от 30.03.2017), в отношении рекламодателя — ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер» по признакам нарушения ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

**в присутствии:**

- представителя по доверенности ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер» Обросова О.И.
- представителя по доверенности НУЗ «Узловая больница на станции Няндомы ОАО «РЖД» Коньковой О.Г.

**в отсутствие:**

- заявителя <...>, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии по рассмотрению дела № 03-05/10-17 не явился.

В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), дело № 03-

05/10-17 рассмотрено в отсутствие заявителя <...>.

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Архангельского УФАС России поступили заявления гражданина <...> с приложением страниц газеты «Коношский курьер».

Согласно заявлениям в газетах «Коношский курьер» № 13 (11348) от 17.02.2017 на странице 4 размещена реклама услуги создания подарка к Дню защитника Отечества, № 17 (11352) от 03.03.2017 на странице 4, № 14 (11349) от 21.02.2017 на стр. 8, № 15 (11350) от 24.02.2017 на стр. 7, № 18 (11353) от 07.03.2017 на стр. 8 размещена информация следующего содержания: *«Защити себя от клеща! В железнодорожной поликлинике проводится вакцинация, ревакцинация против клещевого энцефалита. Срок вакцинации до 30 марта, ревакцинации — до 30 апреля. Количество вакцинации ограничено. Справки по тел. 25-3-42 Имеются противопоказания. Проконсультируйтесь со специалистом. Лиц. ЛО-29-01-82-69 от 05.02.2016»*, не сопровождающиеся пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

По мнению заявителя, имеются признаки нарушения ст. 16 ФЗ «О рекламе».

НУЗ «Узловая больница на станции Няндомы» ОАО «РЖД» представило в адрес Архангельского УФАС копию договора на оказание медицинских услуг с АО «Страховое общество газовой промышленности» (далее — АО «СОГАЗ»), копии дополнений и изменений к прејскуранту медицинских услуг.

ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер» представило дополнение к делу, в котором утверждает, что заявка подана НУЗ «Узловая больница на станции Няндомы» ОАО «РЖД» для опубликования информационного объявления о вакцинации и ревакцинации против клещевого энцефалита с целью своевременного информирования населения. Из 1000 закупленных в 2017 году доз вакцины реализовано 835, из которых 794 на бесплатной и 41 на платной основе. Информация не является рекламой в смысле статьи ФЗ «О рекламе», поскольку НУЗ «Узловая больница на станции Няндомы» в силу своего длительного существования в привлечении внимания не нуждается.

В заседании комиссии 05.06.2017 НУЗ «Узловая больница на станции Няндомы» поддержало свою позицию в том, что информация в газете «Коношский курьер» направлена для уведомления граждан о своевременной вакцинации и ревакцинации против клещевого энцефалита, а не с целью привлечения внимания и пояснило, что на бесплатной основе вакцинация и ревакцинация проводится на основании договора на оказание медицинских услуг с АО «СОГАЗ» от 24.08.2016 № 5416.

ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер» так же не согласно, что информация о проведении в НУЗ «Узловая больница на станции Няндомы» вакцинации и ревакцинации является рекламой и представило экземпляр газеты «Коношский курьер» от 07.03.2017 № 18 (11353), в котором рассматриваемая информация отсутствует.

Отсутствие пометки "реклама", "на правах рекламы" в рекламе услуги создания подарка к Дню защитника Отечества в газете № 13 (11348) от 17.02.2017 является технической ошибкой и признается ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер».

ГБУЗ АО «Няндомская центральная районная больница» на определение об отложении дела от 12.05.2017 запрашиваемую информации не представило.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Как указано в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 № 4-П реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Согласно Международному кодексу рекламной практики под потребителем рекламы понимается любое лицо, которому адресована реклама или которого она может достичь, вне зависимости от того, является ли он конечным потребителем, торгующим субъектом или пользователем.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

Информация об услуге создания подарка к Дню защитника Отечества распространялась в газете «Коношский курьер» № 13 (11348) от 17.02.2017 на странице 4, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования — изготовление подарка, формирует и поддерживает интерес к объекту рекламирования и его продвижение на рынке, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Факт размещения рассматриваемой рекламы ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер» не оспаривается.

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

В соответствии со ст. 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

На основании свидетельства о регистрации средства массовой информации от 12.04.2012 ПИ № ТУ 29-00350 газета «Коношский курьер» зарегистрирована как «общественно-политическая; реклама не более 40 %», территория распространения – Коношский район (Архангельская область).

В рассматриваемой информации пометка "реклама" или "на правах рекламы" отсутствует, что нарушает требование статьи 16 ФЗ «О рекламе».

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Статьей 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение ст. 16 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламодатель за нарушение ст. 16 ФЗ «О рекламе» ответственности не несет.

Рекламораспространителем в силу п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» (лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств) является ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер», о чем свидетельствуют:

- договор на оказание информационных услуг от 01.09.2015 № 67;
- договор на выполнение полиграфических услуг от 12.04.2011 № 79;
- счет № 00000216 от 31.03.2017;
- акт об оказании услуг № 00000213 от 31.03.2017.

Информация, опубликованная в газетах «Коношский курьер» № 17 (11352) от 03.03.2017, № 14 (11349) от 21.02.2017, № 15 (11350) от 24.02.2017, № 18 (11353) от 07.03.2017 «Защити себя от клеща! В железнодорожной поликлинике проводится вакцинация, ревакцинация против клещевого энцефалита. Срок вакцинации до 30 марта, ревакцинации — до 30 апреля. Количество вакцинации ограничено. Справки по тел. 25-3-42 Имеются противопоказания. Проконсультируйтесь со специалистом. Лиц. ЛО-29-01-82-69 от 05.02.2016» не отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», поскольку комиссия признает объявление о проведении вакцинации и ревакцинации против клещевого энцефалита на эндемичных территориях желательным с целью информирования населения о ее проведении, организация в средствах массовой информации предусмотрена пунктом 7.4.1.8 части VI санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.33.10-15 и, согласно счету № 00000216 от 31.03.2017, подавалось для публикации в НУЗ «Узловая больница на станции Няндомы» как «объявление». Таким образом, не направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования — услугам по проведению вакцинации, ревакцинации против клещевого энцефалита.

Согласно п. 3 ст. 2, ФЗ «О рекламе» не распространяется на справочно-информационные и аналитические материалы (обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний), не имеющие в качестве основной цели продвижение товара на рынке и не являющиеся социальной рекламой. Таким образом, рассматриваемая информация не является рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, принимает по результатам рассмотрения таких дел решения и выдает предписания, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

На основании п. 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508) при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Выдача предписания, по мнению Управления, нецелесообразна.

Согласно ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 37 – 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

- 1.** Признать размещенную в газете «Коношский курьер» № 13 (11348) от 17.02.2017 рекламу услуги создания подарка к Дню защитника Отечества ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 16 ФЗ «О рекламе».
- 2.** Признать рекламораспространителя – ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер» нарушившим требования ст. 16 ФЗ «О рекламе».
- 3.** Предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы ГАУ АО «Издательский дом «Коношский курьер» не выдавать.
- 4.** Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частями 1, 2 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания. Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания. Постановление антимонопольного органа о применении мер административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе может быть обжаловано, оспорено в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

**Председатель  
Комиссии:**

**Ю.Г. Цакулов**

**Члены Комиссии:**

**Л.И.  
Синебрюхова**

**Т.В. Ипатова**

