

Заказным письмом с уведомлением

10.05.2017 №05/55-17

Законному представителю

АО «ЛОЭСК»

Песочная набережная, д. 42
лит. А,

Санкт - Петербург, 197110

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном
правонарушении № 43-05-Ш/17

«04» мая 2017 г.
г. Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Ленинградского УФАС России Коннов Г.Н., рассмотрев в присутствии защитника Акционерного общества «Ленинградская областная управляющая электросетевая компания» Зыбина Ивана Юрьевича (доверенность № 242 от 01.08.2016) материалы дела об административном правонарушении № 43-05-

Ш/17, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), возбужденное протоколом (исх. № 55 от 20.04.2017) в отношении Акционерного общества «Ленинградская областная управляющая электросетевая компания» ИНН/КПП 4703074613/470650001 (далее – АО «ЛОЭСК», сетевая организация, адрес регистрации: 187340, Ленинградская обл., Кировский р-н, г. Кировск, ул. Ладожская, 3А),

У С Т А Н О В И Л:

В адрес Ленинградского УФАС России поступило заявление гр. {.....} (вх. № 2370 от 27.03.2017), представляющего интересы гр. {.....} (доверенность б/н от 21.01.2017) с информацией о нарушении требований пункта 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила присоединения) АО «ЛОЭСК».

По информации заявителя:

{.....} от имени {.....} направил в АО «ЛОЭСК» заявку на технологическое присоединение по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств с максимальной мощностью до 15 кВт включительно, используемых для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности для физических лиц (вх. № 00-04/31 от 24.01.2017). Энергопринимающие устройства {.....}, расположены по адресу: {.....} (далее - Договор присоединения).

В соответствии с пунктом 15 Правил присоединения сетевая организация обязана направить проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в 2-х экз., а также технические условия, как неотъемлемое приложение к договору, в течение 15 дней, с даты получения заявки.

По сообщению {.....}, по истечении 1 месяца и 29 дней, с даты

получения заявки (вх. № 00-04/31 от 24.01.2017), сетевая организация не направила проект Договора присоединения заявителю.

Срок направления (вручения) заявителю проекта договора превышен сетевой организацией **на 1 месяц и 14 дней** (на момент обращения в антимонопольный орган), тем самым нарушен порядок технологического присоединения к электрическим сетям, установленный Правилами присоединения.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде административного штрафа:

для юридических лиц в размере от 100 000 до 500 000 рублей,

для должностных лиц в размере от 10 000 до 40 000 рублей.

Время совершения АО «ЛОЭСК» административного правонарушения: **09 февраля 2017 года.**

Место совершения АО «ЛОЭСК» административного правонарушения: **Ленинградская область.**

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, должностное лицо Ленинградского УФАС России определило возбудить в отношении АО «ЛОЭСК» дело № **43-05-Ш/17** об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена в части 1 статьи 9.21 КоАП РФ, в связи с нарушением правил технологического присоединения к электрическим сетям, выразившихся в нарушении установленного порядка технологического присоединения.

В отношении АО «ЛОЭСК» должностным лицом Ленинградского УФАС России 20.04.2017 г. был составлен протокол об административном правонарушении №55.

Защитник АО «ЛОЭСК» в объяснениях к протоколу сообщил:

При ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении № 43-05-Ш/17 установлено, что заявление о

совершении правонарушения от имени заявителя {.....} подано гражданином {.....} по доверенности б/н от 20.01.2017.

Согласно ч. 1 ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Однако имеющаяся в материалах дела доверенность не предоставляет {.....} и {.....} полномочий по представлению интересов {.....} в Федеральной антимонопольной службе и ее территориальных управлениях, в том числе подписанию и подаче от имени {.....} каких-либо заявлений (жалоб).

В доверенности б/н от 20.01.2017 поверенные {.....} и {.....} наделены доверителем {.....} представлять ее интересы в АО «ЛОЭСК» и других сетевых организациях только при подаче заявок и заключение договоров об осуществлении технологического присоединения, дополнительных соглашений к ним с правом заказа, согласования и получения проектной и иной документации, подписания необходимых актов.

{.....} и {.....}, действующие на основании доверенности б/н от 20.01.2017, являлись представителями {.....} при подаче заявки на технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств, расположенных на земельном участке по адресу: {.....} (далее-Объект).

По состоянию на 17.04.2017 договор об осуществлении технологического присоединения между АО «ЛОЭСК» и {.....} не заключен, поскольку заявителем не представлен документ, подтверждающий право собственности или иное предусмотренное законом основание на земельный участок. В порядке п. 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861), АО «ЛОЭСК» неоднократно сообщало {.....} о необходимости предоставления недостающих документов. Однако по состоянию на 14.04.2017 недостающие документы заявителем не представлены.

Лично {.....} в АО «ЛОЭСК» с какими-либо жалобами не обращалась.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Статья 25.2 КоАП РФ определяет, что потерпевшим является физическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Заявления самой потерпевшей - гражданки {.....} о нарушении ее прав в материалах дела не содержаться.

Непосредственно граждане {.....}, {.....} в АО «ЛОЭСК» с заявками для технологического присоединения принадлежащие им лично энергопринимающих устройств по Объекту не обращались.

{.....} не может являться потерпевшим по возбужденному делу.

Таким образом, событие и состав административного правонарушения по заявлению {.....} отсутствуют.

В силу пунктов 1, 2 статья 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие события административного правонарушения; отсутствие состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 185 ГК РФ п.п.1, 2 ст. 24.5 КоАП РФ ввиду подачи заявления о совершении административного правонарушения неуполномоченным лицом, а также принимая во внимание отсутствие разногласий между АО «ЛОЭСК» и {.....}, АО «ЛОЭСК» просит производство по делу об административном правонарушении № 43-05-Ш/17 прекратить ввиду отсутствия состава и события административного правонарушения.

Должностное лицо Ленинградского УФАС России, рассмотрев, представленные в материалах дела, документы и сведения, а также заслушав АО «ЛОЭСК», приходит к выводу, что АО «ЛОЭСК» превышен срок направления (вручения) заявителю проекта договора на 1 месяц и 14 дней (по состоянию на 23.03.2017), по причине не предоставления {.....} документа, подтверждающего право собственности или иного предусмотренного законом основания на земельный участок. В порядке п. 15 Правил АО «ЛОЭСК» неоднократно сообщало {.....} о необходимости предоставления недостающих документов, о чем свидетельствуют приложенные к административному делу № 43-05-Ш/17 информационные письма АО «ЛОЭСК».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 28.9, 29.4, 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПО С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении № 43-05-Ш/17 прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях АО «ЛОЭСК» состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена в статье 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении

может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

Ленинградского УФАС России
Коннов

Г.Н.

А.В. Евлампиев

(812) 274-30-70