

## РЕШЕНИЕ № 23

Резолютивная часть решения объявлена 10 декабря 2008 года. Полный текст решения изготовлен 22 декабря 2008 года. Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в присутствии представителей Комитета по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района, рассмотрев дело № 5-12/13 по признакам нарушения Комитетом по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района ст. 20 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

По результатам контрольного мероприятия, проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, установлено, что Комитетом по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района (далее – Комитет) на основании распоряжения Комитета от 15.02.2008 № 12а «Об аренде имущества», по договору аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности, от 26.02.2008 № 30 ООО «Янтарь» сроком на 5 лет переданы объекты теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения (далее - объекты коммунальной инфраструктуры).

В соответствии с п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции предоставление органами местного самоуправления преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав в приоритетном порядке, является муниципальной помощью. Ч.1 ст. 19 Закона о защите конкуренции установлен исчерпывающий перечень целей предоставления муниципальной помощи, в том числе - обеспечение жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Постановлением Совмина СССР от 03.12.1983 № 12 Ванинский муниципальный район приравнен к районам Крайнего Севера.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» под вопросами местного значения понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и данным Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

На основании Соглашений от 28.12.2005, 27.12.2006, 30.11.2007, 28.12.2005, 28.12.2005 в ведении Ванинского муниципального района находятся вопросы организации теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в границах поселений «Рабочий поселок Ванино», «Рабочий поселок Октябрьский», «Поселок Токи». Передача Комитетом ООО «Янтарь» в аренду объектов коммунальной инфраструктуры обусловлена обеспечением жизнедеятельности населения в границах поселений

«Рабочий поселок Ванино», «Рабочий поселок Октябрьский», «Поселок Токи», что соответствует целям предоставления муниципальной помощи, поименованным в п. 1 ч. 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции. Комитетом с ООО «Янтарь» заключен договор аренды муниципального имущества от 26.02.2008 № 30, что в понятии п. 20 ст. 4 Закон о защите конкуренции является муниципальной помощью, подлежащей контролю в порядке, установленном главой 5 данного закона.

Ч.1 ст.20 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа. В рамках рассмотрения материалов проверки установлено, что Комитет не обращался в антимонопольный орган с ходатайством о получении предварительного согласия на предоставление муниципальной помощи ООО «Янтарь», путем передачи в пользование объектов коммунальной инфраструктуры. По данному факту Комитетом представлено пояснение (письмо от 02.12.2008 № 923), согласно которому передача в аренду ООО «Янтарь» муниципального имущества не рассматривалась Комитетом как муниципальная помощь, ввиду того, что на территории деятельности ООО «Янтарь» отсутствуют иные хозяйствующие субъекты, имеющие возможность оказывать услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Вместе с тем, данный довод не основан на положениях действующего законодательства по следующим основаниям. Как установлено Законом о защите конкуренции, передача муниципального имущества органом власти хозяйствующему субъекту возможна посредством трех основных способов:

1. Через решение представительного органа власти (решение о бюджете);
2. Через торги (в соответствии с действующим законодательством);
3. Через согласование с антимонопольным органом (в соответствии с главой 5 Закона о защите конкуренции).

Все три способа исключают единоличное принятие решения, в той или иной степени являются публичными и конкурентными.

Учитывая, что передача хозяйствующему субъекту прав на имущество, в данном случае, обусловлена проведением торгов на право заключения соответствующего договора, либо предоставлением муниципальной помощи, в установленном законом порядке, Комитет, в зависимости от выбранного способа передачи такого имущества, должен был соблюсти определенные процедуры (согласование муниципальной помощи, проведение торгов).

Несоблюдение порядка предоставления муниципальной помощи, а также осуществление передачи муниципального имущества в аренду ООО «Янтарь» в приоритетном порядке ограничило (исключило) возможность доступа хозяйствующих субъектов, осуществляющих (имеющих возможность осуществлять) аналогичную с ООО «Янтарь» деятельность на рассматриваемый товарный рынок. Установленный порядок предоставления муниципальной помощи направлен на обеспечение контроля состояния конкурентной среды и последствий передачи органами местного самоуправления имущества и иных объектов гражданских прав хозяйствующим субъектам для состояния конкурентной среды соответствующего товарного рынка. Непредставление в антимонопольный орган ходатайства, предусмотренного антимонопольным законодательством образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.8 КоАП РФ. На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст.39, ч.ч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1

ст. 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Комитета по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района, в части передачи в аренду ООО «Янтарь» муниципального имущества без получения предварительного письменного согласия антимонопольного органа, нарушением ст.20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать Комитету по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела № 5-12/13 должностному лицу Хабаровского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.8 КоАП РФ.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 21**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 22.12.2008 по делу № 5-12/13 о нарушении Комитетом по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района (р.п. Ванино, пл. Мира, 1) статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комитету по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района прекратить нарушение статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с целью чего впредь при передаче в арендное пользование объектов муниципальной собственности, в том числе при продлении (переоформлении) договорных отношений, соблюдать требования, установленные статьей 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В срок до \_\_\_\_\_ сообщить в Хабаровское УФАС России о решении, принятом в целях исполнения настоящего предписания.