

РЕШЕНИЕ

12 сентября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя — начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены
Комиссии: И.П. Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 73-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) по факту распространения в газетах «Диалог магнитогорцев» и «Магнитогорский металл» рекламы услуг медицинского центра «Медэм» с признаками нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

ИП <...> (личность удостоверена по паспорту);

представителя ООО «Диалог-Медиа» <...>, действующего на основании доверенности от 21.05.2012 № 4 (личность удостоверена по паспорту);

представителя АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл» <...>, действующей на основании доверенности от 10.09.2013 № 149 (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) из Министерства здравоохранения Челябинской области поступило заявление физического лица о незаконной деятельности медицинского центра «Медэм» по проведению массовых сеансов

лечения алкоголизма, табакокурения, избыточного веса для проверки достоверности рекламы услуг медицинского центра «Медэм» по лечению алкоголизма, табакокурения, избыточного веса и соответствия содержания рекламы лицензии на медицинскую деятельность по психотерапии.

Челябинским УФАС России у заявителя были запрошены доказательства распространения рекламы медицинским центрам «Медэм». Заявитель на запрос Челябинского УФАС России представил экземпляры газеты «Диалог магнитогорцев» за 2012-2013 гг., копии газеты «Магнитогорский металл» за 2013 год.

В газетах «Диалог магнитогорцев» и «Магнитогорский металл» размещена реклама услуг медицинского центра «Медэм», в которой присутствуют сведения: «... «Медэм» Дом «Дружбы народов»...лечение алкоголизма...современное жесткое многоуровневое лечение за 1 день с использованием лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...».

Челябинским УФАС России был направлен запрос в Министерство здравоохранения Челябинской области об установлении вида работ, осуществляемых медицинским центром «Медэм». Из представленных сведений следует, что видов работ «по очищению крови» и «акупунктуре» не существует, медицинский центр «Медэм» осуществляет медицинскую деятельность по психотерапии на основании лицензии от 22.10.2008 № ЛО-74-01-000281, выданной ООО «Медэм».

Для всестороннего рассмотрения дела Челябинским УФАС России были привлечены в качестве заинтересованных лиц рекламодатели данной рекламы, а именно издатели газет «Магнитогорский металл» и «Диалог магнитогорцев».

Согласно Перечню наименований зарегистрированных СМИ, размещенному на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: <http://www.rsoc.ru>, издателем газеты «Магнитогорский металл» является АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл» (455038, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 124/1), издателем газеты «Диалог магнитогорцев» является ООО «Диалог-Медиа» (455001, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 9).

В соответствии с представленными договорами № 045-1/109 от 09.01.2013, заключенным с ООО «Диалог-Медиа», № 251-РУ/09 от 09.02.2009, заключенным с АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл», рекламодателем указанной рекламы является ИП <...>

Из объяснений ИП <...> следует, что до 2009 года рекламодателем рекламы услуг медицинского центра «Медэм», содержащую сведения «... «Медэм» Дом «Дружбы народов»...лечение алкоголизма...современное жесткое многоуровневое лечение за 1 день с использованием лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...», размещенной в газете «Диалог магнитогорцев» и в газете «Магнитогорский металл» являлось ООО «Медэм», которое осуществляет медицинскую деятельность по психотерапии в данном медицинском центре. С января 2009 года рекламодателем указанной рекламы, является директор ООО «Медэм», одновременно являющаяся индивидуальным предпринимателем, <...> Она также пояснила, что используемое в рекламе слово «Медэм» предназначено

для ее индивидуализации, а также обозначения ее медицинской деятельности по психотерапии, осуществляемой в медицинском центре «Медэм». Лечение пациентов осуществляется индивидуально по адресу местонахождения медицинского центра «Медэм», массовое лечение не проводится. Распространение рассматриваемой рекламы прекращено в мае 2013 года посредством изменения слов «...с использованием лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...» на слова «Прогрессивные методы жесткого многоуровневого комбинированного психотерапевтического лечения». ИП <...> представлены договоры, заключенные с АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл» и ООО «Диалог-Медиа», на размещение рекламы и газета «Магнитогорский металл» от 18.05.2013 № 54 (12646) с внесенными в рекламу изменениями.

Из объяснений представителя АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл» следует, что указанная реклама с февраля 2009 года размещалась в газете «Магнитогорский металл» на основании договора от 09.02.2009 № 251-РУ/09, заключенного с ИП <...>.

Представитель ООО «Диалог-Медиа» также пояснил, что с ИП <...> 09.01.2009 был заключен договор № 45-1/109 о размещении в газете «Диалог магнитогорцев» рассматриваемой рекламы.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В газете «Магнитогорский металл» в период с февраля 2009 года по май 2013 и в газете «Диалог магнитогорцев» с января 2009 года по январь 2013 года размещалась реклама услуг медицинского центра «Медэм», содержащая недостоверные сведения о видах работ по медицинской деятельности: «лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...», в мае 2013 года содержащиеся в рекламе слова «...с использованием лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...» изменены на слова «Прогрессивные методы жесткого многоуровневого комбинированного психотерапевтического лечения». Реклама услуг медицинского центра «Медэм» с внесенными изменениями была размещена в газете «Магнитогорский металл» от 18.05.2013 № 54 (12646).

Рекламодателем данной рекламы является ИП Кузнецова как лицо, осуществляющее медицинскую деятельность по психотерапии в медицинском центре «Медэм», и как заказчик рассматриваемой рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Присутствующие в рекламе сведения «...лечение алкоголизма... многоуровневое лечение за 1 день с использованием лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...» создают впечатление, что в медицинском центре «Медэм»

оказываются услуги по лечению алкоголизма в том числе методами лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры. Вместе с тем, ИП <...> такие услуги не оказывает, ИП <...> вправе осуществлять только те виды деятельности, на которые у нее имеется лицензия.

Указание в рекламе не соответствующих действительности сведений о лечении алкоголизма «...с использованием лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...» противоречит требованиям пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Относительно поставленного заявителем вопроса о рекламировании сеансов массового целительства Комиссия считает, что в рекламе нет указания на то, что они проводятся, а ИП <...> отрицает факт проведения сеансов массового целительства.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы услуг медицинского центра «Медэм» по лечению алкоголизма, табакокурения и избыточного веса, распространяемой в газете «Диалог магнитогорцев» в период с января 2009 года по январь 2013 года и в газете «Магнитогорский металл» с 14.02.2009 по 18.05.2013 года является ИП <...> (г. Челябинск, ул. Знаменская, 2-4).

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу услуг медицинского центра «Медэм», содержащую недостоверные сведения «...с использованием лазерно-магнитного очищения крови, лазерной акупунктуры...», распространенную ИП <...> в газете «Магнитогорский металл» в период с февраля 2009 года по май 2013 года и в газете «Диалог магнитогорцев» в период с января 2009 года по январь 2013 года, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ИП <...> не выдавать в связи с устранением нарушения до возбуждения настоящего дела.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения

дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 25 сентября 2013 года.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Л.Р. Салиева