

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «МедТехнолоджи Медицинские системы» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Департамента труда и социального развития Воронежской области и уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области

(дело № 586-з)

09.01.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

Департамента труда и социального развития Воронежской области - <...>, <...>;

Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области - <...>;

ООО «МедТехнолоджи Медицинские системы» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «МедТехнолоджи Медицинские системы» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Департамента труда и социального развития Воронежской области и уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственные контракты на поставку калоприемников, мочеприемных устройств, средств по уходу за кожей вокруг стомы по лоту №1 (№ извещения 0131200001013004905), **установила:**

25.12.2013г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «МедТехнолоджи Медицинские системы» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Департамента труда и социального развития Воронежской области и уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственные контракты на поставку калоприемников, мочеприемных устройств, средств по уходу за кожей вокруг стомы по лоту №1 (№ извещения 0131200001013004905) (далее-Аукцион).

По мнению Заявителя, его заявке было незаконно отказано в допуске к участию в аукционе по причине предоставления недостоверных сведений, поскольку предлагаемая Заявителем продукция полностью соответствует требованиям к товару, установленным заказчиком в документации, а сведения о характеристиках товара, предоставленные участником в составе заявки, достоверны и подтверждены официальным представителем на территории РФ. Кроме того, по мнению Заявителя протокол рассмотрения первых частей заявок от 11.12.2013г. составлен с нарушением норм Закона о размещении заказов, в части неуказания положений заявки, которые не соответствуют требованиям документации. Заявителем также обжалуется незаконный допуск к участию в аукционе участников размещения заказа под №№ 1,2.

Представители заказчика и уполномоченного органа считают доводы жалобы Заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской

области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

13.11.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0131200001013004905.

11.12.2013 года аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под номером 6 (ООО «МедТехнолоджи Медицинские системы») по причине предоставления недостоверных сведений о конкретных показателях предлагаемого к поставке товара ( п.п.а п.1 ч.4 ст. 41.8, п.1 ч.4 ст.41.9 94-ФЗ, абз. а,б пп. 3.2.2 п.3.2 раздела 1.1 документации об открытом аукционе в электронной форме, п.17,18 раздела 1.2 Информационная карта) по поз. №1.

В п.1 Технической части документации об аукционе предусмотрена поставка калоприемника однокомпонентного дренируемого для большой стомы со следующими характеристиками: дренируемый стомный мешок из прозрачного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена, с мягкой нетканой подложкой, с зажимом; встроенная адгезивная пластина на гипоаллергенной пектин-желатиновой гидроколлоидной основе, с защитным покрытием. Гидроколлоидное адгезивное покрытие должно иметь готовое малое (небольшое) стартовое отверстие для вырезания в диапазоне не менее от 10 до 100 мм.

Заявителем был предложен к поставке товар: калоприемник однокомпонентный дренируемый неразъемный для большой стомы Moderma Flex производства Hollister Incorporated, США, товарного знака Hollister, Moderma (Страна происхождения Ирландия): дренируемый стомный мешок из прозрачного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена, с мягкой нетканой подложкой, с зажимом; встроенная адгезивная пластина на гипоаллергенной пектин-желатиновой гидроколлоидной основе, с защитным покрытием. Гидроколлоидной адгезивное покрытие имеет готовое малое (небольшое) стартовое отверстие для вырезания в диапазоне от 1 до 110 мм.

При рассмотрении жалобы Заявителем был представлен ответ представителя в РФ компании Hollister Incorporated (США) ООО «Пауль Хартман» на запрос Заявителя о том, что калоприемник однокомпонентный дренируемый Moderma Flex производства Hollister Incorporated, США (Страна происхождения Ирландия) выпускается с характеристиками соответствующим требованиям поз.№1 Технического задания документации об аукционе по открытому аукциону в электронной форме № 01312 00001013004905.

Вместе с тем, со стороны аукционной комиссии достаточных доказательств того, что Заявителем в составе заявки были указаны недостоверные сведения представлено не было.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 ст.41.9 Закона, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Следовательно, аукционной комиссией допущено нарушение ч.5 ст.41.9 Закона о

размещении заказов, выразившееся в незаконном принятии решения об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе по причине предоставления недостоверных сведений.

В силу части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который, в случае принятия решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе, помимо всего прочего, должен содержать положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

В ходе изучения составленного аукционной комиссией протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.12.2013г. установлено, что требуемой Законом о размещении заказов информации протокол не содержит, что является нарушением ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.12.2013г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 6 заявок, из которых в отношении заявок под №№1,2 были приняты решения о допуске последних к участию в аукционе.

Участниками размещения заказа под №№ 1 и 2 предложены к поставке по позиции №1 «Калоприемники однокомпонентные дренируемые для большой стомы» «Стомадрес» производства «Конватек» и «Драйана С Лардж» производства «Б.Браун Медикал С.А.С» с характеристиками, которые полностью соответствуют заявленным документации об аукционе требованиям.

Довод Заявителя о том, что участниками под №№1 и 2 были представлены недостоверные сведения о поставляемом товаре Комиссия признает необоснованным, т.к. подложка из 100% полиэстера, которую имеют, предлагаемые указанными участниками, калоприемники не является тканой и жесткой и полностью соответствует предъявленным требованиям, т.к. к нетканым материалам относятся текстильные изделия из волокон или нитей, соединенных между собой без применения методов ткачества, в том числе полиэстер.

Руководствуясь частью 1, 2.1, 5 статьи 57, и на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

**1.** Жалобу ООО «МедТехнолоджи Медицинские системы» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Департамента труда и социального развития Воронежской области и уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственные контракты на поставку калоприемников, мочеприемных устройств, средств по уходу за кожей вокруг стомы по лоту №1 (№ извещения 0131200001013004905) признать частично обоснованной.

**2.** В действиях аукционной комиссии государственного заказчика — Департамента труда и социального развития Воронежской области и Уполномоченного органа-Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области признать нарушение требований части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в принятии решения об отказе в допуске к участию в аукционе по основаниям не предусмотренным Законом о размещении заказов.

**3.** Выдать аукционной комиссии государственного заказчика — Департамента труда и социального развития Воронежской области и Уполномоченного органа-

Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 30.12.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 09.01.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии