

## РЕШЕНИЕ

02.03.2011г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко  
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 186/03, возбужденное по жалобе ООО «Росдорстрой» о нарушении аукционной комиссией ФГУК «Атлас» Управления Федерального агентства по государственным резервам по южному Федеральному округу (далее по тексту – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика, представителя ООО «Росдорстрой»

### УСТАНОВИЛА:

24.02.2011 (вх. 2751) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Росдорстрой» на действия аукционной комиссии, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе.

ООО «Росдорстрой» заявлено, что вторая часть его заявки на участие в аукционе была отклонена в связи с непредставлением документов, что по его мнению, является неправомерным, поскольку заявка содержала все необходимые документы.

Заказчиком заявлено, что заявка ООО «Росдорстрой» не содержала свидетельства о допуске к работам на особо опасных производственных объектах, которым является комбинат, поэтому была отклонена аукционной комиссией.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

24.01.2011. Заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100000711000001 на капитальный ремонт дорог и тротуаров (технологическая территория) ФГУ комбинат «Атлас» Росрезерва. Из протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе от 22.02.2011 следует, что ООО «Росдорстрой» отказано в допуске к участию в аукционе, т.к. заявка признана не соответствующей п.1 ч.6 ст. 41.11 закона и п.2 ч.1 аукционной документации – заявка не содержит копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

В ходе рассмотрения дела заказчиком представлено Свидетельство о регистрации А 29-00418 от 11.10.2005, согласно которому ФГУК «Атлас» Управления Федерального агентства по государственным резервам по южному Федеральному округу эксплуатирует опасные производственные объекты, зарегистрированные в государственном реестре опасных производственных объектов в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Документация об аукционе указанной информации не содержит.

В соответствии с п. 2 ч.6 ст. 41.8 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого

аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 1 ч. 1 ст.11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с ч. 8 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждается выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Таким образом, для выполнения работ, являющихся предметом настоящего аукциона, участник размещения заказа должен обладать правом на выполнение работ на особо опасных объектах.

ООО «Росдорстрой» соответствующего права не имеет, поэтому правомерно было не допущено к участию в аукционе.

Вместе с тем, при изучении вторых частей заявок на участие в аукционе и признанных аукционной комиссией соответствующими требованиям закона, Комиссия установила, что ни один из участников не обладает правом на выполнение работ на особо опасном объекте.

В соответствии с ч.6 ст. 41.11 Закона заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

Таким образом, приняв решение о соответствии поступивших на аукцион заявок требованиям Закона, аукционная комиссия нарушила ч.6 ст. 41.11 Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Росдорстрой» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.6 ст. 41.11 Закона.
3. Выдать Заказчику предписание об аннулировании открытого аукциона в электронной форме.
4. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить заказчику возможность исполнить предписание Ростовского УФАС России.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии к административной ответственности.
6. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов  
К.А. Коренченко

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов  
Т.С.Акопян, И.В. Моисеева

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 108/03**

02.03.2011 г

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В.

на основании своего решения от 02.03.2011 по делу № 186/03 о нарушении аукционной комиссией ФГУ комбинат «Атлас» Росрезерва при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100000711000001 на капитальный ремонт дорог и тротуаров (технологическая территория) ч.6 ст.41.11 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ФГУ комбинат «Атлас» Росрезерва в срок до 25.03.2011 аннулировать открытый аукцион в электронной форме № 0358100000711000001 на капитальный ремонт дорог и тротуаров (технологическая территория).

Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить заказчику возможность исполнить предписание Ростовского УФАС России.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 05.04.2011, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В.