

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а

тел. 50-31-55

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–82/2023

16.06.2023

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	"...-..."	–	Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок;
Члены комиссии:	"...-..."	–	Ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок;
	"...-..."	–	Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 072/07/18.1–82/2023 по жалобе "...-..." (далее – Заявитель) на действия "...-..." (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту генератора рентгено-телевизионных установок (РТУ) Hi-Scan (реестровый номер закупки: 32312361335), далее также – Закупка,

с участием представителей:

от Заявителя: генерального директора "...-..."

от Заказчика: "...-..." по доверенности № 25-38-14-000064 от 15.06.2023, "...-..." по доверенности № 25-39-14-000067 от 22.11.2022,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) поступила жалоба "...-..." (далее – Заявитель) на действия "...-..." (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту генератора рентгено-телевизионных установок (РТУ) Hi-Scan (реестровый номер закупки: 32312361335).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено письмо о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

Заявитель указывает, что закупочной комиссией Заказчика неправомерно присвоено 0 баллов по критерию оценки заявок «Квалификация участника закупки), поскольку Заявителем в составе заявки было приложено 5 договоров на сумму свыше 560 000 рублей в совокупности и соответственно заявке участника по данному критерию надлежало присвоить 100 баллов.

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что закупочная комиссия Заказчика правомерно в соответствии с положениями законодательства и закупочной документации отклонила заявку Заявителя на участие в Закупке.

Комиссия, исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения представителей Заказчика и Заявителя, установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Так, в соответствии с требованиями Закона о закупках, Решением Единственного акционера "...-..." от 14.04.2023 г. № 6/2023 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее – Положение, Положение о закупке), которое 21.04.2023 размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Частью 9 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 22 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ, под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Как установлено материалами дела, 05.05.2023 в ЕИС (реестровый номер извещения: 32312361335), Заказчиком была размещена Документация о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту генератора рентгено-телевизионных установок (РТУ) Hi-Scan (далее – Документация).

Дата подведения итогов: 30.05.2023

В соответствии с п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 26 Приложение № 1 к Документации (Информационная карта) утвержден Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в соответствии с пп. 2 (Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию оценки «Квалификация Участника закупки (количество договоров (в баллах))») которого «рейтинг определяется по количеству договоров заключенных и исполненных в период с 2020 по 2023 гг. (на дату подачи заявки на участие в закупке) на поставку аналогичного товара, выполнение аналогичной работы, оказание аналогичной услуги и аналогичного объема.

Под аналогичным товаром, работой, услугой понимается, товар, работа, услуга, соответствующий коду ОКПД2, установленному в п. 2 Технического задания (Приложение №3 к настоящей Закупочной документации), являющегося предметом настоящей закупки.

Аналогичный объем поставок товара, выполнения работ, оказания услуг, устанавливается в пределах не менее 80% (560 000 руб.) от начальной (максимальной) цены договора. Объем считается по документам, подтверждающим исполнение, по каждому договору отдельно...»

«...Количество заключенных и исполненных договоров за период - 0, Количество баллов - 0;

Количество заключенных и исполненных договоров за период - от 1 до 2, Количество баллов - 50;

Количество заключенных и исполненных договоров за период - от 3 до 4, Количество баллов - 75;

Количество заключенных и исполненных договоров за период - от 5 и более, Количество баллов - 100.

Подтверждающие опыт поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, договоры должны содержать информацию о реквизитах договора (номер и дату); наименование заказчика, с которым заключен договор, предмет договора; сумму договора; стоимость поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, по документам, подтверждающим исполнение договора.

Сведения по данному критерию, указанные в заявке на участие в закупке,

подтверждаются предоставлением Участником закупки, в составе заявки, копии (копий) заключенного (заключенных) и исполненного (исполненных) договоров, соответствующего (соответствующих) требованиям настоящего раздела Закупочной документации. Договоры должны быть подписаны с двух сторон. В случае если полная копия договора не может быть представлена по причине конфиденциальности, допускается предоставление выписки из договора с указанием в ней информации о наименовании заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя), реквизитах договора (номера и даты), предмете договора, стоимости исполненных обязательств. Выписка может быть подписана одной стороной (Участником закупки).»

Согласно Протоколу подведения итогов запроса предложений в электронной форме (далее – Итоговый протокол), участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 30.05.2023 № 07-893-23/3 от 30.05.2023, заявке Заявителя (участник № 4630) по критерию оценки «Квалификация участника закупки (количество договоров (в баллах))» присвоено 0 баллов, что в совокупности с критерием оценки «Цена договора» составило 94,1% Рейтинга привлекательности, в связи с чем заявке Заявителя было присвоено 2-е место.

Согласно пояснениям Заявителя, им в составе Заявки было приложено 5 договоров, совокупная стоимость которых составляет 2 004 000 руб., что больше 80% от Н(М)ЦД (560 000 руб.).

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил, что Заявитель ошибочно истолковал положения Документации, поскольку пп. 2 п. 26 Информационной карты установлено, что объем считается по документам, подтверждающим исполнение, по каждому договору отдельно, то есть объём аналогичных работ считается по каждому отдельному договору, а не по совокупности договоров.

Ознакомившись с письменными и устными пояснениями представителя Заказчика, с договорами, приложенными в составе заявки Заявителя, Комиссия установила, что Заявителем в составе заявки было приложено 3 договора, заключённых на сумму менее 560 000 руб. и 2 договора на сумму более 560 000 руб., однако только 1 договор содержит информацию о реквизитах договора (номер и дату) в соответствии с чем заявке Заявителя по критерию оценки «Квалификация участника закупки (количество договоров (в баллах))» должно было быть присвоено 50 баллов.

В письменных и устных пояснениях представитель Заказчика пояснил, что при размещении в ЕИС итогового протокола произошёл технический сбой программы в связи с чем вместо 50 баллов, заявке Заявителя по критерию оценки «Квалификация участника закупки (количество договоров (в баллах))» было присвоено 0 баллов, однако при рассмотрении и оценке заявок участников закупочной комиссией Заказчика был учтён 1 соответствующий критериям оценки договор Заявителя.

При этом, представители Заказчика сообщили, что неверное отражение результата оценки заявителя в итоговом протоколе, не нарушает его права как участника закупки, поскольку присвоение заявке Заявителя по критерию оценки «Квалификация участника закупки (количество договоров (в баллах))» 50 баллов, Рейтинг привлекательности в таком случае составляет 96,6% (на 2,15% меньше, чем

у Рейтинга привлекательности заявки Победителя закупки), поэтому в любом случае общество по итогам распределения мест участников в рейтинге занимает 2 место.

Заявителем в адрес Заказчика запросов на разъяснения положений документации, результатов рассмотрения заявок не подавалось.

Таким образом, учитывая, что допущенная Заказчиком Техническая ошибка не оказала влияния на результаты рассмотрения и оценки заявок участников Закупки, закупочной комиссией Заказчика при рассмотрении и оценке заявок участников были оценены все договоры приложенные в составе заявки Заявителя, Комиссия Тюменского УФАС России полагает жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу "...-..." (далее – Заявитель) на действия "...-..." (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту генератора рентгено-телевизионных установок (РТУ) Hi-Scan (реестровый номер закупки: 32312361335), **необоснованной**.

Председатель Комиссии:

"...-..."

Члены Комиссии:

"...-..."

"...-..."

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.