

## РЕШЕНИЕ

### ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА

### О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

21 октября 2015 года г.Челябинск

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) рассмотрело заявление ООО «ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР» (далее – Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях ООО ПО «Вектор», выразившихся в незаконном использовании товарного знака «ТЭКО-ФИЛЬТР», исключительные права на который принадлежат Заявителю, в том числе путем его размещения на интернет-ресурсе [www.BizOrg.su](http://www.BizOrg.su).

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении ООО «ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР», Челябинским УФАС России направлен запрос ООО ПО «Вектор», ЗАО «Региональный Сетевой Информационный центр» о представлении документов и информации, необходимых для рассмотрения заявления.

ООО ПО «Вектор» представило письменные пояснения, согласно которым рекламную информацию с использованием зарегистрированного Заявителем товарного знака «ТЭКО-ФИЛЬТР» на интернет-ресурсе [www.BizOrg.su](http://www.BizOrg.su) организация не размещала, о наличии такой информации ранее не знала, а после получения запроса Челябинского УФАС России были приняты меры к ее удалению, а именно общество направило обращение модератору интернет-ресурса [www.BizOrg.su](http://www.BizOrg.su) с требованием прекратить размещение спорной информации на интернет-ресурсе [www.BizOrg.su](http://www.BizOrg.su) путем заполнения формы обратной связи.

Согласно полученному от ЗАО «Региональный Сетевой Информационный центр» ответу, администратором доменного имени [BizOrg.su](http://BizOrg.su) является физическое лицо.

Документов, указывающих на самостоятельное размещение ООО ПО «Вектор» рекламной информации с использованием зарегистрированного товарного знака «ТЭКО-ФИЛЬТР», а также документов, подтверждающих обращение данной организации к администратору доменного имени [BizOrg.su](http://BizOrg.su) о размещении указанной информации Заявителем не представлено, антимонопольным органом не получено.

Вместе с тем, согласно полученным в ходе рассмотрения заявления сведениям и документам, в том числе согласно переписке между ООО ПО «Вектор» и интернет-ресурсом [www.BizOrg.su](http://www.BizOrg.su) и заполненной форме обратной связи, ООО ПО «Вектор» приняло меры к удалению спорной информации с интернет-ресурса [www.BizOrg.su](http://www.BizOrg.su). В настоящее время на интернет-ресурсе [www.BizOrg.su](http://www.BizOrg.su) отсутствует обозначение тождественное товарному знаку «ТЭКО-ФИЛЬТР», что подтверждается актом

проверки от 21.10.2015.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Действия физического лица по размещению на интернет-ресурсе [www.BizOrg.ru](http://www.BizOrg.ru) обозначения тождественного товарному знаку, исключительные права на который принадлежат Заявителю, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку администратор доменного имени (физическое лицо) не является хозяйствующим субъектом-конкурентом по отношению к ООО «ТЭКО-ФИЛЬТР» в понимании норм антимонопольного законодательства.

Таким образом доказательств, свидетельствующих, что ООО ПО «Вектор» совершило действия, указывающие на признаки недобросовестной конкуренции, при рассмотрении заявления ООО ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР» не получены, в связи с чем у Челябинского УФАС России отсутствуют основания для принятия мер антимонопольного реагирования по факту размещения на интернет-ресурсе [www.BizOrg.ru](http://www.BizOrg.ru) информации с использованием товарного знака «ТЭКО-ФИЛЬТР», исключительные права на который принадлежат Заявителю.

Также обращаем ваше внимание, что 16 января 2014 года по итогам рассмотрения заявления ООО «ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР» на действия ООО ПО «Вектор», связанные с реализацией товара (щелевые колпачки) с незаконным использованием товарных знаков № 179083, № 166374, правообладателем которых является ООО «ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР», Челябинским УФАС России принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку ООО «ПО «Вектор» не является лицом, которое первым ввело в оборот товар с незаконным использованием товарного знака Заявителя, то есть в действиях такого общества не усматриваются признаки недобросовестной конкуренции.

Заявление ООО ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР» от 13.07.2015 в части введения ООО ПО «Вектор» в оборот товаров с незаконным использованием товарных знаков, исключительные права на которые принадлежат Заявителю, не содержит иных фактов, которые указывают на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Дополнительные сведения о лице, которое впервые ввело в оборот товар с использованием товарного знака «ТЭКО-ФИЛЬТР» вами не представлены.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела в случае, если по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, имеется вступившее в силу решение антимонопольного органа.

Таким образом, действия ООО ПО «Вектор» по реализации щелевых колпачков на

основании договоров с третьим лицом не могут быть повторно рассмотрены Челябинским УФАС России на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, у Челябинского УФАС России отсутствуют основания для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с чем, на основании части 8 и пунктов 2 и 4 части 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольным органом принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Дополнительно сообщаем, что решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства не является препятствием для повторного обращения ООО ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР» в антимонопольный орган с заявлением о недобросовестных конкурентных действиях хозяйствующих субъектов в случае представления сведений о лицах, которые впервые ввели в оборот товары с незаконным использованием товарных знаков, исключительные права на которые принадлежат Заявителю.