

РЕШЕНИЕ

по делу № 136-К/16

о нарушении законодательства о контрактной системе

«08» августа 2016 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

в присутствии представителя ООО «ВЕКТОР» <...> по доверенности от 20.08.2014г. рассмотрела жалобу ООО «ВЕКТОР» на действия заказчика МБОУ ДОД «Улаганская детско-юношеская спортивная школа» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку качественного угля № 0377300031916000001.

МБОУ ДОД «Улаганская детско-юношеская спортивная школа» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 01.08.2016г. вх. № 2198 поступила жалоба ООО «ВЕКТОР» (г. Барнаул, ул. Новгородская, 22, оф. 12) на действия заказчика МБОУ ДОД «Улаганская детско-юношеская спортивная школа» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку качественного угля № 0377300031916000001.

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в части неустановления преференции для субъектов малого предпринимательства, неустановления критериев оценки заявок и их величины значимости, а также установления срока оплаты по контракту с нарушением ч.8 ст. 30 Закона о контрактной системе (превышает 30 дней с даты приемки товара). На заседании Комиссии УФАС по РА заявитель дополнил доводы жалобы о несоответствии информации, содержащейся в извещении и в аукционной документации, в части наличия преимущества и ограничения для СМП.

Заказчиком возражения на жалобу не предоставлены. Вместе с тем МБУ «Централизованная бухгалтерия» Отдела образования Администрации МО «Улаганский район» 08.08.2016г. (вх. 2277) представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителя заявителя, установила следующее:

Заказчиком МБОУ ДОД «Улаганская детско-юношеская спортивная школа» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) 25.07.2016г. размещено извещение на поставку качественного угля.

Согласно извещению № 0377300031916000001 в ред. 2 от 25.07.2016г.:

- начальная (максимальная) цена контракта: 1 443 000,0 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 01.08.2016г. 18-00 час;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 02.08.2016г.;
- дата проведения аукциона: 05.08.2016г.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов **совокупного годового объема закупок**, рассчитанного с учетом части 1.1 статьи 30 Закона о контрактной системе, в том числе путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

При определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 данной статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям (ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе).

При анализе извещения № 0377300031916000001 (с учетом изменений) Комиссией УФАС по РА установлено, что заказчиком преимущества и ограничения к участникам электронного аукциона не установлены.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 7 ч. 5 ст. 66 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям **в случае установления заказчиком ограничения**, предусмотренного частью 3 статьи 30 данного Федерального закона.

В ходе анализа аукционной документации Комиссией УФАС по РА установлено, что требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе

декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям отсутствует (п. 12 раздела I Информационная карта).

На основании вышеизложенного Комиссия УФАС по РА приходит к выводу, что **заказчиком в рассматриваемой закупке не установлены ограничения**, предусмотренные частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Утверждение заявителя о том, что заказчик обязан в каждой объявленной закупке устанавливать преимущества в размере 15% для СМП и СОНО является несостоятельным, т.к. не основано на нормах законодательства о контрактной системе.

Следовательно, доводы жалобы в данной части являются необоснованными.

Согласно части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии УФАС по РА установлено, что в соответствии с извещением о проведении электронного аукциона на поставку качественного угля для нужд МБОУ ДОД «Улаганская детско-юношеская спортивная школа», закупка осуществляется на общих основаниях без предоставления преимуществ субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Согласно представленным письменным пояснениям МБУ «Централизованная бухгалтерия» Отдела образования Администрации МО «Улаганский район» следует, что уголь закупается на отопительный сезон 2016-2017г. (нужда будет удовлетворяться до конца отопительного сезона (май 2017г.)) и будет оплачиваться из лимитов бюджетных обязательств 2017г. В связи с чем окончательный срок расчета установлен до 01.07.2017г. (п. 5.2 проекта контракта).

Комиссия УФАС по РА, принимая во внимание данные пояснения, и то, что законодательством о контрактной системе не регламентируются сроки оплаты по контрактам (за исключением ч.8 ст. 30 Закона о контрактной системе) считает, что установленные в аукционной документации сроки окончательного расчета до 01.07.2017г. не могут являться нарушением законодательства о контрактной системе.

Следовательно, доводы жалобы в данной части являются необоснованными.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» информация, предусмотренная данным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и

достоверной.

В ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона должна содержать информацию, предусмотренную в п.1- п. 12 данной статьи.

Статья 64 Закона о контрактной системе не устанавливает обязанность заказчика прописывать преимущества, предоставляемые в соответствии со статьями 28-30 Закона о контрактной системе, т.к. данная информация устанавливается заказчиком в извещении (п.5 ч.5 ст. 63).

Таким образом, Комиссия УФАС по РА пришла к выводу о том, что Закон о контрактной системе не обязывает заказчика в полном объеме дублировать в аукционной документации информацию, отраженную в извещении. При анализе извещения и аукционной документации разночливой информации в отношении преимуществ, предоставляемых в соответствии со статьями 28-30 Закона о контрактной системе, не установлено.

Следовательно, доводы жалобы в данной части являются необоснованными.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, Правила применяются в отношении всех закупок, **за исключением** закупок, осуществляемых **путем проведения аукциона**, запроса котировок, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также путем проведения запроса предложений, если заказчиком установлены иные критерии оценки заявок, не предусмотренные частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Таким образом, критерии и их величины значимости при проведении электронного аукциона в силу законодательства о контрактной системе не устанавливаются. Участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Следовательно, доводы жалобы в данной части являются необоснованными.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВЕКТОР» на действия заказчика МБОУ ДОД «Улаганская детско-юношеская спортивная школа» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку качественного угля № 0377300031916000001 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.