

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителя ООО «СК «Гранд» (далее – Заявитель) <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Администрации муниципального района муниципального образования «Нижнеудинский район» (далее – Заказчик).

рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе «Капитальный ремонт здания Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Нижнеудинск» по ул. Красная-2 в г. Нижнеудинске», извещение № 0134300063019000122 (далее – электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 29 мая 2019 года поступила жалоба Заявителя на действия членов аукционной комиссии.

В соответствии с доводами жалобы Заявитель не согласен с решением комиссии по осуществлению закупок о признании первой части заявки не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе поскольку, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям Документации об электронном аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает довод жалобы необоснованным, указывая, что заявка Заявителя отклонена обоснованно.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 02 мая 2019 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300063019000122, а также Документация об электронном аукционе «Капитальный ремонт здания Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Нижнеудинск» по ул. Красная-2 в г. Нижнеудинске», (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 28070700 руб. 00 коп.

На участие в указанном электронном аукционе подано 10 заявок.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24 мая 2019 года участнику № 105100215 (ООО «СК «Гранд») отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию:

«Непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона N 44-ФЗ. В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона N 44-ФЗ заявка на участие в аукционе в электронной форме не соответствует требованиям пункту 16 Информационной карты аукционной документации, а именно: "Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: 1) согласие участника...; 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар: б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии)". В заявке на участие в аукционе участником допущено неоднозначное двусмысленное толкование конкретных характеристик используемого товара: Кольца резиновые для чугунных напорных труб диаметром 50-300 мм. Содержащиеся в описании конкретных характеристик товара «от и до», «Кольца резиновые для чугунных напорных труб диаметром 50-300 мм» не является конкретным описанием используемого товара».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Частью 1 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, на **соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.**

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Из части 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ следует, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого

аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе **должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Таким образом, Федеральным законом № 44-ФЗ предусмотрена обязанность участника закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе указывать конкретные показатели, соответствующие значениям, предусмотренным Документацией об электронном аукционе.

Пунктом 2.4 части 1 Документации об электронном аукционе установлено следующее: *«Перечень показателей (характеристики) товара, в том числе единицы их измерения, которые должны быть представлены участником закупки в заявке, содержится в прикрепленном файле сметы»*.

В смете Заказчиком в отношении колец резиновых для чугунных труб установлены следующие требования:

Наименование товара	Количество, кг
Кольца резиновые для чугунных напорных труб диаметром 50-300 мм	1,65

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ **документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие** в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ **и инструкцию по её заполнению**.

Инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе установлено, что в случае, **если в описании объекта закупки указаны значения** «не менее, не более, не менее и не более, свыше, выше, не выше, около, от, до, или, «от-до», должен быть, может, может быть, должен, должно, должна, должно быть», **то участнику закупки** при подготовке заявки **следует указывать конкретное значение показателей товара** (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что в первой части заявки на участие в электронном аукционе Заявителем представлены следующие характеристики в отношении колец резиновых для чугунных труб:

Наименование товара	Количество, кг
Кольца резиновые для чугунных напорных труб диаметром 50-300 мм	1,65

Комиссия Иркутского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки ООО «СК «Гранд» установила, что в данной заявке не указано конкретное значение показателя товара.

Таким образом, изучив положения Документации об электронном аукционе, первую часть заявки Заявителя на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что

комиссия по осуществлению закупок Заказчика, рассматривая заявки на соответствие требованиям Документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение об отклонении заявки заявителя.

Следовательно, довод Заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Прекратить процедуру приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
3. Копии решения направить сторонам по рассмотрению жалобы.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>