

Решение

14 декабря 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя

председателя Комиссии: Клостер Е.А. -

заместителя руководителя
управления;

Членов

Комиссии:

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы и

Анкудиновой А.А. -

недобросовестной конкуренции;
ведущего специалиста-эксперта

Акатьевой И.С. -

отдела контроля органов власти,
судебной и правовой работы;

ведущего специалиста - эксперта
отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции,

рассмотрев № 93/Р-2012№ 2, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) (ИНН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения пункта 5 [части 2 статьи 21](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы на павильоне по адресу: <...> ,

УСТАНОВИЛА:

07.08.2012г. Кемеровским УФАС России была проведена плановая проверка наружной рекламы, распространяемой на территории г. Кемерово. оября

По результатам проверки составлен акт № 11 от 07.08.2012г., проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки).

В ходе проведения плановой проверки инспекцией Кемеровского УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях ИП <...>

21.08.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 93/Р-2012 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 19.09.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП

<...> заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении от 05.09.2012г. имеется в материалах дела).

19.09.2012г. на рассмотрение дела № 93/Р-2012 ИП <...> не явилась, представителя не направила. Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 93/Р-2012 в отсутствие ИП <...>

19.09.2012г. определением об отложении дело № 93/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 19.10.2012г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 21.09.2012г. имеется в материалах дела).

19.10.2012г. на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 93/Р-2012 ИП <...> не явилась, представителя не направила.

19.10.2012г. определением об отложении дело № 93/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 16.11.2012г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 09.11.2012г. имеется в материалах дела).

16.11.2012г. на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 93/Р-2012 ИП <...> не явилась, представителя не направила. Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 93/Р-2012 в отсутствие ИП <...>

16.11.2012г. определением рассмотрение дела № 93/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 14.12.2012г. в 13 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 05.12.2012г. имеется в материалах дела).

14.12.2012г. состоялось рассмотрение дела № 93/Р-2012 в отсутствие ИП <...>

Изучив материалы дела № 93/Р-2012, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

По адресу: <...>, на павильоне размещена реклама с текстом следующего содержания: «пиво на розлив предупреждает о вреде чрезмерного потребления пива», с изображением логотипов марок пива «Барнаульское», «Weis Tiger», «Ворсин», «Барнаульский пивоваренный завод», «Golfschteinер», «Забарское», «Алтайское янтарное», «Чешское пиво элитное светлое».

Из сведений, представленных администрацией г.Кемерово а адрес антимонопольного органа, хозяйственную деятельность по данному адресу осуществляет ИП <...>

Пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных

элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение данной правовой нормы реклама алкогольной продукции размещена на павильоне по адресу: <...>.

Следовательно, реклама ИП <...> содержит признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 7 части 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 [части 2 статьи 21](#) ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Распространителем вышеуказанной рекламы является ИП <...>

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> (ИНН <...>, адрес: <...>) нарушившей требования пункта 5 [части 2 статьи 21](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы алкогольной продукции перед входом в магазин «Продукты» по адресу: <...>.

2. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 28 декабря 2012 года.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии

А.А. Анкудинова

И.С. Акатьева

