

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»  
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск,  
ул. Ермолова, 42

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» Филиал в Кабардино-Балкарии  
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Осетинская, 148

### **ПРОТОКОЛ №06а/35-14**

об административном правонарушении

26 сентября 2014 года г. Нальчик

Протокол составлен заместителем начальника отдела защиты конкуренции и контроля рекламного законодательства Кабардино-Балкарского УФАС России Балкаровым З.Х., по делу №06/35-14 об административном правонарушении, в отношении ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» (Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, 42) (далее – Общество, ООО «Газпром»).

Событие административного правонарушения и его квалификация:

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России 27.11.2013г., поступило заявление гражданки ..... (.....), с жалобой на действия ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии (далее – Общество, ООО «Газпром»), связанные с прекращением поставки газа, без предварительного предупреждения в связи с образовавшейся задолженностью за потребленный газ.

По результатам анализа заявления, а также материалов представленных по

жалобе, Управление пришло к выводу о том, что в действиях ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» имеются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по КБР №433 от 09.12.2013г. «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в отношении ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала было возбуждено дело №06/65-13 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 19.12.2013г. №06/5328 дело №06/65-13 было назначено к рассмотрению на 21.01.2014г. к участию в рассмотрении дела №06/65-13 в качестве ответчика было привлечено ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала (законный представитель Общества), в качестве заявителя – гр-ка .... В целях всестороннего и объективного рассмотрения поступившего заявления и проверки обоснованности предъявляемых, Управление вышеуказанным определением запросило соответствующую информацию.

В установленный запросом срок ООО «Газпром» представило следующие материалы:

- копия акта отключения газифицированного объекта №288 от 10.07.2013г., по адресу: ....., абонент ..... л/с 8000440173, составленного представителем ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» контролером Т..., представителем ГРО Чегемгаз У... Представитель ГРО произвел отключение газоиспользующего оборудования методом сварки. В примечании указано: «Сварщик К....., долг за газ 65 519 руб.»;

- копия акта отключения газифицированного объекта (без номера, отсутствует номер регистрации акта) от 10.07.2013г., по адресу: по адресу: К..... абонент ....., составленного представителем ГРО «Чегемгаз» в лице заместителя директора Г..... и представителем ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» контролером Т.... Представитель ГРО произвел отключение газоиспользующего оборудования методом сварки. Подпись абонента на данном акте отсутствует;

- акт отказа от подписи от 10.07.2013г. составленный контролером Т..... в присутствии контролера Д..... В акте указано, что абонент ..... л/с 8000440173 отказалась от подписи без мотивирования;

- акт о выявленном факте незаконного газопотребления №129 от 08.01.2014г. составленный представителями ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» контролерами ..... и ....., абонент абонент ..... л/с 8000440173, по адресу: ..... В акте указано: «Самовольное подключение, фото прилагается»;

- информационный листок из лицевого счета абонента ..... л/с 8000440173, по адресу: ..... с указанием суммы долга на 01.01.2014г. в размере 84 645,37 руб.

В письме №15-126-от от 20.01.2014г. ООО «Газпром» пояснило, что абонент..... л/с 8000440173, по адресу: ....., имеет временный лицевой счет. У абонента отсутствует проект газификации домовладения, наряд пуск врезки (акт ГРО на пуск газа), договор на техническое обслуживание. Порядок направления заявителем оферты

газоснабжающей организации не был соблюден. Не имея разрешения на подключение газопровода к домовладению ..... незаконно подключилась резиновым шлангом к газопроводу, а в некоторых местах даже замотано скотчем, тем самым создав общественную угрозу аварийной ситуации, во избежание взрыва газа сотрудники ОАО «Каббалгаз» были вынуждены произвести отключения газифицированного объекта, о чем составлен акт №288 от 10.07.2013г.

Вместе с тем, Общество не представило запрошенные в определении №06/5328 от 19.12.2013г. материалы (сведения), подтверждающие исполнение ООО «Газпром» обязательств по уведомлению абонента ..... (.....) о приостановлении поставки газа и его причинах, в связи с образовавшейся задолженностью, направленные за 40 и за 20 дней до введения ограничения.

На рассмотрении дела №06/65-13 представитель ответчика Б.... пояснила, что отключение абонента .... производилось в связи с аварийной ситуацией, а также то, что в настоящее время заявитель потребляет газ путем незаконного подключения. Также Б.... представила на рассмотрение справку ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» о том, что .... не имеет исполнительно-техническую документацию и пользуется временным лицевым счетом №440173, Приказ от 11.09.2013г. №1-436 «О введении в действие Регламентов по ограничению, приостановлению и прекращению поставки газа».

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России, по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, 27.08.2014г. вынесла Решение по делу №06/65-13 о признании действий ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», путем приостановления подачи газа без предварительного направления в адрес .... соответствующих предупреждений о предстоящем отключении от поставки газа и его причинах, результатом чего явилось ущемление законных прав и интересов ....., нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Административная ответственность за нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлена частью 1 статьи 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ): «Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей».

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.31, 14.311 — 14.32 КоАП, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.31, 14.31.1 — 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа, решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение Комиссии Кабардино-Балкарского УФАС России по делу №06/65-13 вступило в силу 27.08.2014г., т.е. в день изготовления в полном объеме.

Событием данного административного правонарушения является злоупотребление доминирующим положением ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» путем приостановления подачи газа без предварительного направления в адрес ..... соответствующих предупреждений о предстоящем отключении от поставки газа и его причинах, результатом чего явилось ущемление законных прав и интересов .....

Местом совершения административного правонарушения является: ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» (357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, 42), Кабардино-Балкарский филиал ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» (КБР, г. Нальчик, ул. Осетинская, 148).

В соответствии с частью 5 статьи 39 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 23.48. КоАП РФ, в полномочия антимонопольных органов, входит рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.31. КоАП РФ.

О составлении протокола об административном правонарушении ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» и Филиал ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» в КБР были уведомлены надлежащим образом (уведомление о составлении протокола №06/4239 от 03.09.2014г. почтовое уведомление о вручении от 22.09.2014г. №555057 и почтовое уведомление о вручении от 22.09.2014г. №555040).

На составление протокола по делу №06а/35-14 об административном правонарушении явился представитель ответчика ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» Кулиев Малика Мажидович по доверенность №275-14 от 01.09.2014г. юрисконсульт 1-ой категории юридического отдела филиала Общества в КБР;

Таким образом, приостановления подачи газа без предварительного направления в адрес домовладения ..... (.....) результатом чего явилось ущемление законных прав и интересов... .., и является нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в свою очередь присутствует состав предусмотренный частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

**Рассмотрение дела №06а/35- 14 об административном правонарушении состоится 10 октября 2014г. в 16 часов 00 минут по адресу: КБР, г. Нальчик, ул. Тарчокова, 18,**

**каб. №4.**

В соответствии с частью 1 статьи 25.1. КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.