

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ № 181-11/гз**

**о признании жалобы участника размещения заказа обоснованной**

1 декабря 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<.....> - <.....>, председатель  
Комиссии,  
<.....> - <.....>, член  
Комиссии,  
<.....> - <.....>, член Комиссии,  
<.....> - <.....>, член  
Комиссии,

в присутствии:

<.....> - директора ООО "Медицинская техника",  
<.....> - представителя ООО "Медицинская техника"  
(доверенность № 33 от 01.12.2011),  
<.....> - представителя Заказчика - МУЗ "Детская городская  
поликлиника №2" (доверенность № 1006/01-04 от  
01.12.2011),  
<.....> - представителя Заказчика - МУЗ "Детская городская  
поликлиника №2" (доверенность № 1007/01-04 от  
01.12.2011),  
- представителя Уполномоченного органа -

<.....>

Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области (доверенность № 01-04-02-04/24 от 06.06.2011), заместителя председателя единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд,

представителя Уполномоченного органа -

<.....>

Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области (доверенность № 01-04-02-04/18 от 15.03.2011), члена единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд,

рассмотрев жалобу ООО "Медицинская техника" на действия единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении запроса котировок № 0160300003611001010 на поставку диаграммной бумаги для кабинета функциональной диагностики для МУЗ «Детская городская поликлиника №2» г. Энгельса Саратовской области,

### **У С Т А Н О В И Л А:**

25.11.2011 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Медицинская техника" (далее – Заявитель, Общество) на действия единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – Единая комиссия) при проведении запроса котировок № 0160300003611001010 на поставку диаграммной бумаги для кабинета функциональной диагностики для МУЗ «Детская городская поликлиника №2» г. Энгельса Саратовской области (далее – Запрос котировок).

По мнению Заявителя, его заявка неправомерно была отклонена, поскольку была подана в электронном виде в полном соответствии с требованиями законодательства.

Представитель Заявителя, поддержала доводы, изложенные в жалобе, при этом пояснив, что котировочная заявка была подписана электронно-цифровой подписью уполномоченного лица – главного бухгалтера <.....>, а кроме того к котировочной заявке была приложена отсканированная доверенность № 8 от 23.03.2011 на главного бухгалтера на право участвовать в электронных аукционах и запросах котировок, подписывать документы и заверять их ЭЦП.

Член Единой комиссии не согласился с доводами, изложенными в жалобе, пояснив, что котировочная заявка ООО "Медицинская техника" была подана в электронном виде и подписана электронной подписью главного бухгалтера <.....>, однако причиной отклонения стало то, что отсканированная копия доверенности не подписана электронно-цифровой подписью лица, уполномоченного действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

14.11.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведение запроса котировок № 0160300003611001010 на поставку диаграммной бумаги для кабинета функциональной диагностики для МУЗ «Детская городская поликлиника №2» г. Энгельса Саратовской области.

Согласно Протоколу № 0160300003611001010-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.11.2011 Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в запросе котировок ООО "Медицинская техника" по следующим основаниям: "Несоответствие заявки требованиям документации Пояснение: основание отклонения - ч. 3 ст. 47 ФЗ №94-ФЗ от 21.07.2005 г. Котировочная заявка, представленная ООО "Медицинская техника", не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, так как в котировочной заявке отсутствует подпись лица (руководитель организации ООО "Медицинская техника" <.....>), уполномоченного действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (котировочная заявка подана в форме электронного документа, подписанного электронно-цифровой подписью главного бухгалтера <.....> действующей на основании доверенности). В соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ №94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» полномочия представителей участников размещения заказа должны подтверждаться доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией. Согласно ст.185 ГК РФ доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации. Такая доверенность не представлена. При этом представлена отсканированная копия доверенности, не подписанная электронно-цифровой подписью лица, уполномоченного действовать от имени участника размещения заказа без доверенности".

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Заявитель подал котировочную заявку в форме электронного документа. Котировочная заявка подписана электронной цифровой подписью <.....>, чьи полномочия на указанные действия от имени ООО "Медицинская техника" подтверждены сертификатом открытого ключа, в значении которого указано в том числе "проверка подлинности клиента". Сертификат действителен с 21.02.2011 по 21.02.2012.

Соответственно, <.....> вправе была подать котировочную заявку от имени участника размещения заказа с использованием ЭЦП без дополнительных подтверждений ее полномочий электронной цифровой подписью лица, уполномоченного действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Единая комиссия, отклонив заявку ООО "Медицинская техника", допустила нарушение ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

## **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО "Медицинская техника" на действия единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении запроса котировок № 0160300003611001010 на поставку диаграммной бумаги для кабинета функциональной диагностики для МУЗ «Детская городская поликлиника №2» г. Энгельса Саратовской области обоснованной.

2. Признать в действиях единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд нарушение ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Выдать единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель  
Комиссии: \_\_\_\_\_ <.....>  
(подпись)  
\_\_\_\_\_

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ <.....>

.....

(ПОДПИСЬ)

.....

\_\_\_\_\_

<.....>

(ПОДПИСЬ)

\_\_\_\_\_

<.....>

(ПОДПИСЬ)